

DIFFÉRENCIATION PÉDAGOGIQUE

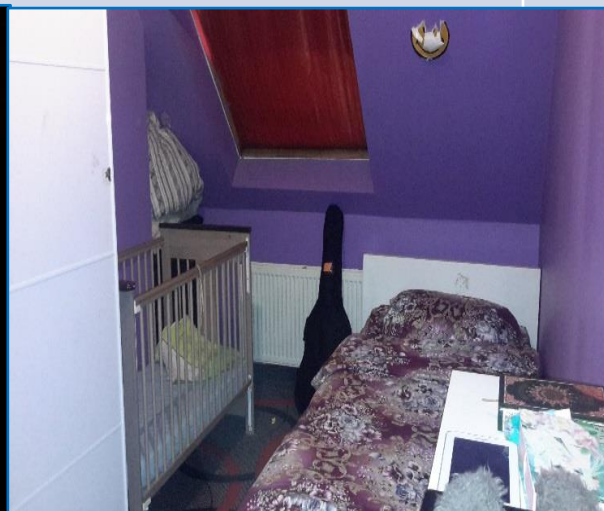
Lycée Diderot, Paris
7-8 mars 2017

LA DIFFÉRENCIATION PEUT-ELLE PROVOQUER DES EFFETS NÉGATIFS SUR LES ÉLÈVES ?

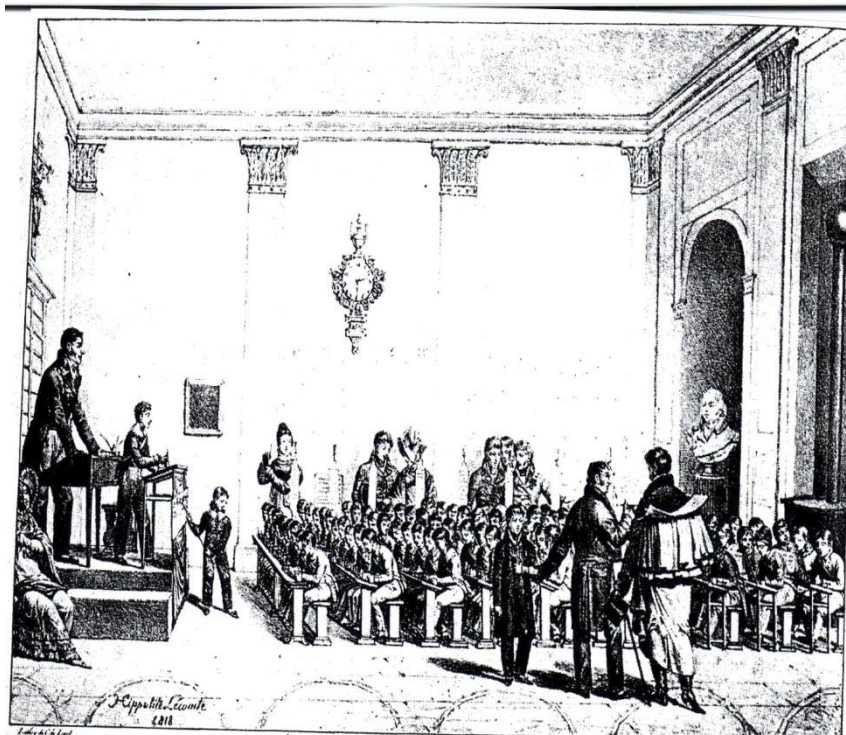
Comment différencier sans provoquer de nouvelles discriminations ?

Sabine Kahn

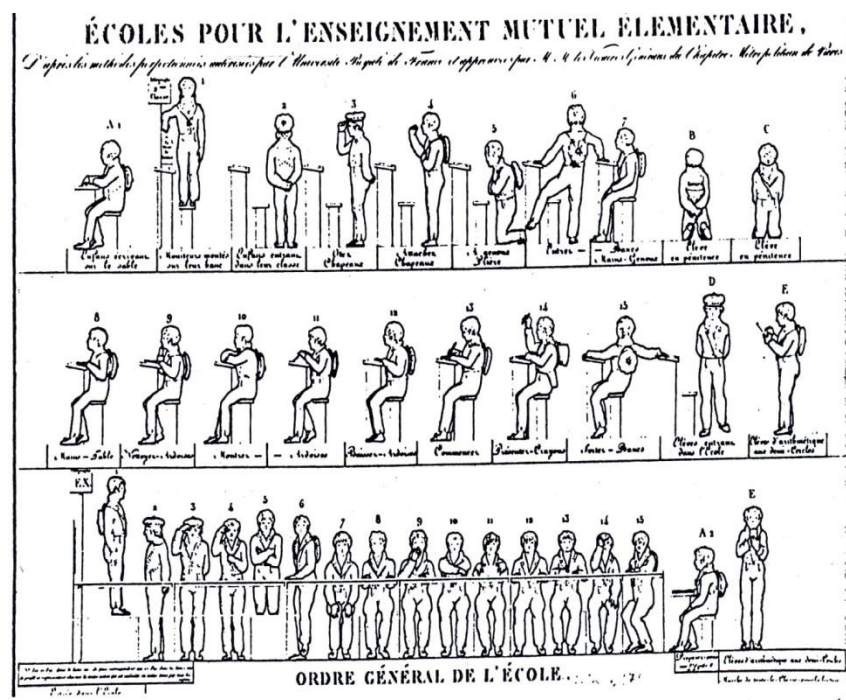
Université Libre de Bruxelles



Une forme propice à la construction de différences



Intérieur de l'École d'enseignement mutuel, située rue du Port-Mahon, au moment de l'exercice d'écriture. Lithographie de Hippolite Lecomte, 1818.



10/11] Intérieur de l'École d'enseignement mutuel, située rue du Port-Mahon, au moment de l'exercice d'écriture. Lithographie de Hippolite Lecomte, 1818. (Collections historiques de l'I.N.R.D.P.) Cf. p. 149.



Les pratiques « ordinaires »



Une différenciation passive

Différenciation passive : réalisée dans l'ordinaire de la classe, à l'insu de l'enseignant.

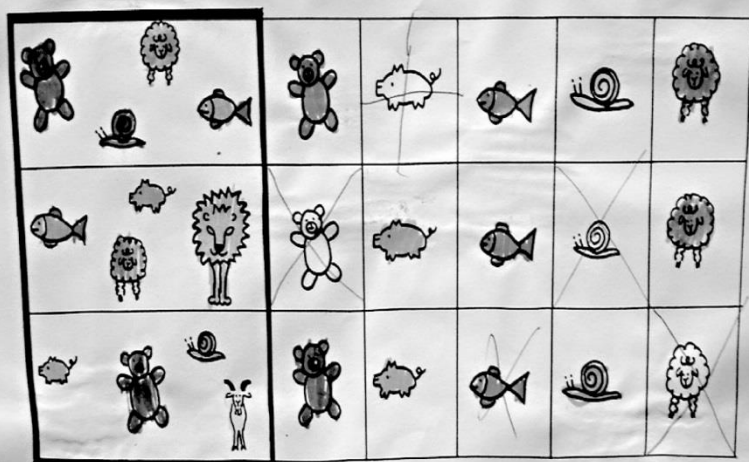
(cf. Christophe Joigneaux)

Une différenciation passive

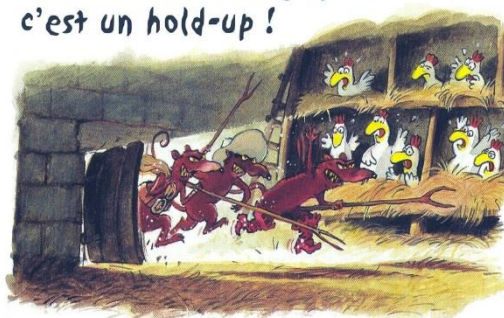
Dans l'ordinaire des supports, à l'insu de l'enseignant.

Cf. Catherine Delarue Breton & Elisabeth Bautier

Colorie les animaux que tu retrouves dans le cadre et barre ceux qui n'y sont pas.



- Personne ne bouge, c'est un hold-up !



Surpris dans son sommeil, Pitikok ne peut voler au secours des pauvres poulettes terrorisées.



La sauvagerie n'épargne pas les petits, qui croient leur dernière heure venue.



- Pas un cri, les mômes !
Le premier qui ouvre le bec, je le saigne !



Les mamans poules assistent, impuissantes, au vol de leur bien le plus précieux.
- T'as de beaux œufs, tu sais !



La différenciation active s'inscrit dans une logique d'adaptation

Une adaptation « active »

Ex : Les élèves de 2^e P qui en fin d'année travaillent toujours sur supports 1^e P.

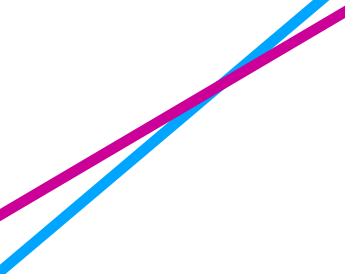
Ex : Les activités qui aboutissent à une réalisation d'objet (dérives de projet)

Une adaptation « passive »

Ex : Travaux à la demande.

Ex : Fiches d'exercices, simple au plus complexe.

Logique de libre-service.



La différenciation passive est un ensemble de pratiques et de dispositifs « ordinaires » différenciateurs.

Trois conceptions de la différence et pédagogie différenciée

La conception *naturalisante* de la différence

La conception *quantitative* de la différence

La différence comme relation entre deux univers
culturels

La conception *naturalisante* de la différence

- Transformation de la différence au sein de l'école,
 - Perçue comme venant de la nature de l'élève.
- ➡ catégorisations des élèves ➡ **pédagogie différenciée**
comme « remédiation »

. Caractéristiques :

- interventions spécifiques auprès élève,
- par un spécialiste ou un enseignant.

➡ **Stigmatisation.**

La conception *quantitative* de la différence

Complément de la conception naturalisante .

- **Écart quantitatif** ou **écart temporel** par rapport aux autres élèves, interprétés comme **déficits** de l'élève concerné.

➡ pédagogie différenciée = **actions de soutien** : combler manque(s) ➡ **stratégies de révision et de répétition**.

Mais les causes sont (svt) autres que le manque de connaissances ou de savoir-faire.

Pratiques de remédiation souvent inefficaces, voire inéquitables.

La différence comme l'effet d'une relation entre deux univers culturels

Difficultés liées à spécificité de culture scolaire
→ série de conventions et d'usages de la vie quotidienne.

Ex : le double sens des activités menées en classe.

Ex : l'usage du langage.

Etc.

Pour une pédagogie différenciée non discriminante, non différenciatrice ?

- **Médiation** entre les univers culturels : explicitation des attendus, liens entre les savoirs et les procédures, etc.
- Nécessité d'une réflexion *a priori* sur les savoirs enseignés, les compétences visées, les tâches proposées → enseignement différencié,
- Nécessité d'une confrontation récurrente de tous les élèves à la complexité.

Des pistes :

Une **gestion différente de la classe** (co-enseignement, groupes « foutez-moi » la paix, etc.)

Une **gestion différente de l'enseignement** (groupes de réflexion sur l'épistémologie des savoirs, sur nos pratiques -> continuité des enseignements et apprentissages, etc.)

Pour en savoir plus

Bernardin, J., 2013, *Le rapport à l'école des élèves de milieux populaires*. Bruxelles : De Boeck.

Bocchi, P.C. « Pratiques de l'enseignement/apprentissage de la lecture : caractérisation de l'action de l'enseignant », *Éducation et didactique*, 5.2 | 2011, 23-38.

Bonnéry, S. « Scénarisation des dispositifs pédagogiques et inégalités d'apprentissage », *Revue française de pédagogie*, 167 | 2009, 13-23.

Delarue-Breton, C. & Bautier, É., 2015, Nouvelles littératies scolaires et inégalité des élèves : une production de significations différenciée. *Le Français aujourd'hui*, 190, 51-60.

Joigneaux, C. « La construction de l'inégalité scolaire dès l'école maternelle », *Revue française de pédagogie*, 169 | 2009, 17-28.)

Kahn, S., 2010, *Pédagogie différenciée*. Bruxelles : De Boeck.

Margolinas, C. & Wozniak, F., 2012, *Le nombre à l'école maternelle, une approche didactique*. Bruxelles : De Boeck,.

Rey, B. 2014, *La notion de compétence en éducation et formation : enjeux et problèmes*. Bruxelles : De Boeck.

Toullec-Théry, M. et Marlot, C. « Les déterminations du phénomène de différenciation didactique passive dans les pratiques d'aide ordinaire à l'école élémentaire », *Revue française de pédagogie*, 182 | 2013, 41-54.

Conclusion

- **Médier**, d'abord et surtout, (entre le savoir et l'élève) plutôt que **remédier**.
- **Maintenir** la visée de la **complexité et des compétences** pour les élèves les plus éloignés de la culture scolaire.
- Penser *a priori* les **difficultés** liées à la culture scolaire et au savoir.

En faire moins, mais le faire mieux.

DIFFÉRENCIATION PÉDAGOGIQUE

Lycée Diderot, Paris
7-8 mars 2017

LA DIFFÉRENCIATION PEUT-ELLE PROVOQUER DES EFFETS NÉGATIFS SUR LES ÉLÈVES ?

Comment différencier sans provoquer de nouvelles discriminations ?

Sabine Kahn

Université Libre de Bruxelles