

# DIFFÉRENCIATION PÉDAGOGIQUE

Lycée Diderot, Paris  
7-8 mars 2017

## Comment former les enseignants à l'évaluation au service de la différenciation pédagogique?

**Linda Allal**

Professeure émérite, Université de Genève, Suisse

## Évaluation formative



- Récolte et analyse d'informations concernant l'apprentissage des élèves :
  - par des tâches formelles (épreuves, productions)
  - par des démarches informelles (observation, interaction)
- Implication active des élèves dans le processus d'évaluation (autoévaluation, évaluation mutuelle, co-évaluation)

## Différenciation pédagogique

- Adaptation par l'enseignant des activités didactiques et pédagogiques afin de tenir compte des différences entre élèves et soutenir la progression de chacun
  - Adaptation par les élèves de leurs démarches d'apprentissage ; exercer des choix, prendre des initiatives
- = co-régulation des activités d'enseignement/apprentissage

# Apports des recherches empiriques

- Peu d'études centrées sur la différenciation pédagogique dans sa globalité
- Meta-analyses d'études expérimentales contrôlées portant sur certaines composantes de la différenciation pédagogique, par exemple:
  - effets positifs de l'évaluation formative
  - effets variables de différentes formes de feedback provenant de l'évaluation
  - effets positifs des dispositifs d'« apprentissage coopératif »
- Recherches qualitatives qui éclairent les processus d'interaction entre l'enseignant et ses élèves, et les processus d'autorégulation chez les élèves
- Un principe clé qui ressort des recherches sur la formation des enseignants : les pratiques préconisées dans la formation (évaluation formative, différenciation pédagogique) devraient être mises en œuvre pendant la formation, sous une forme qui convient à l'apprentissage professionnel d'adultes

# Recherches sur *Assessment for learning*

- Depuis 2001, un réseau international de recherche et d'intervention sur *Assessment for Learning (AfL)*
  - Évaluation pour l'apprentissage, Évaluation-soutien d'apprentissage
- *Assessment for Learning* =  
évaluation formative, surtout lors qu'elle favorise la participation active des élèves au processus d'évaluation  
+ des formes d'évaluation sommative/pronostique aptes à soutenir l'apprentissage: par exemple, évaluation par portfolio
- Laveault & Allal (Eds.). (2016). *Assessment for learning: Meeting the challenge of implementation*. Springer.  
recherches et interventions conduites dans une douzaine de pays  
→ propositions pour la formation continue des enseignants

# Proposition 1

- Privilégier des actions de formation destinées à des **équipes** d'enseignants (promouvoir une « culture commune »)
- Tenir compte toutefois des **différences entre enseignants** (variations dans la manière de mettre en œuvre l'évaluation formative et la différenciation pédagogique)
- Aménager des espaces de **dialogue informel** qui complètent les moments de formation plus formels

# Proposition 2

- Relier des situations de formation collectives à des activités pratiques menées en **petits groupes**: notamment, analyse et production collaboratives d'outils d'évaluation et de projets de différenciation pédagogique
- Assurer la **modélisation par les formateurs** des pratiques d'évaluation formative et de différenciation pédagogique que les enseignants sont censés mettre en œuvre

# Proposition 3

Pour renforcer la pérennité des pratiques d'évaluation formative et de différenciation pédagogique, favoriser le développement de **réseaux de collaboration** :

- Au sein de l'établissement
- Entre enseignants, responsables scolaires, chercheurs
- Entre enseignants de secteurs différents (primaire/secondaire, ordinaire/spécialisé, collège/lycée, etc.)

# Recherche de Smith (2016)

## Formation continue sur AfL en Norvège

- Formation basée sur des projets de recherche-action conçus et menés par des équipes d'enseignants secondaires
- Encadrement par un chercheur universitaire
- Participation (à diverses étapes de la formation) de la représentante de l'autorité régionale, des chefs des établissements concernés, des enseignants chefs de disciplines (*head teachers*)



# Proposition 4

Développer des **outils** qui soutiennent les pratiques d'évaluation formative et de différenciation pédagogique:

- Outils reliant les tâches d'évaluation, les objectifs du curriculum, les formes de différenciation à envisager
- Guides décrivant diverses étapes et activités d'évaluation formative et de différenciation pédagogique

# Recherche de Bourgeois (2016), collèges francophones d'Ontario, degrés 7 et 8

- Rédaction d'un résumé d'un article de journal
- Cahier d'élève proposant une série d'activités visant à développer sa participation au processus d'évaluation formative:
  - co-construction de critères d'évaluation,
  - application des critères à des « copies type »
  - autoévaluation de son texte au moyen des critères
  - rédaction d'un commentaire (feedback) sur des « copies type » et sur le résumé d'un pair
  - échange de feedback entre élèves
  - révision de son propre résumé au moyen de son autoévaluation et du feedback fourni par un pair
- Résultats de la recherche:
  - Le cahier a aidé les enseignants à essayer de nouvelles démarches.
  - Les enseignants ont adopté différentes démarches par la suite (intégration de certaines activités et pas d'autres dans leurs pratiques pédagogiques).

# Proposition 5

- Favoriser **le soutien et l'engagement actif des responsables scolaires** (directeurs d'établissement, inspecteurs, conseillers, etc.) dans la conduite de la formation
- Promouvoir des pratiques d'évaluation formative et de différenciation par les responsables scolaires dans leur **évaluation des enseignants** et dans les **formations destinées aux responsables**

# Relation entre différenciation pédagogique, et différenciation structurelle ?

- Dans une formation centrée sur la différenciation pédagogique, tenir compte aussi des décisions d'orientation que l'enseignant doit prendre en rapport avec la différenciation structurelle
- Exemples de thèmes fédérateurs:
  - la conduite d'entretiens avec l'élève et ses parents au sujet de l'avenir scolaire de l'élève;
  - le rôle du jugement professionnel dans les décisions d'orientation et dans l'évaluation formative
- Formations conjointes entre enseignants de secteurs différents

# Recherche de Swaffield et al. (2016)

## Formation continue en Angleterre

- Formation continue sur AfL destinée à un groupe scolaire (*school cluster*): un collège et les 7 écoles primaires correspondantes
- À partir de principes clé de AfL, formation de sous-groupes mixtes qui ont défini et réalisé des projets (p.ex., améliorer et mieux cibler le feedback aux élèves en mathématiques)
- Résultats :
  - Développement d'une culture commune basée sur les principes de AfL, au-delà des variations propres aux deux degrés d'enseignement et aux pratiques spécifiques des enseignants
  - Facilitation de la transition des élèves entre primaire et collège

# Principes issus des recherches sur la formation des enseignants

- Favoriser l'intégration des différents contenus (didactiques, transversaux) de la formation
- Développer une alternance dynamique entre apports conceptuels et expériences de terrain
- Promouvoir la réflexion des participants sur leurs pratiques
- Développer la collaboration entre enseignants et avec d'autres professionnels
- Mettre en œuvre des pratiques de formation en cohérence avec les contenus de la formation

# Références

- Allal, L., Cardinet, J. & Perrenoud, P. (Eds.) (1979). *L'évaluation formative dans un enseignement différencié*. Berne: Lang. (1995 - 7e édition).
- Allal, L. & Laveault, D. (2009). Assessment for learning/Evaluation-soutien d'apprentissage, *Mesure et évaluation en éducation*, 32, 99-106.
- Allal, L. & Mottier Lopez, L. (2005). L'évaluation formative : Revue de publications en langue française. In OCDE (Ed.), *L'évaluation formative : Pour un meilleur apprentissage dans les classes secondaires* (pp. 265-290). Paris: OCDE.
- Allal, L. & Mottier Lopez, L. (2009). Au cœur du jugement professionnel en évaluation, des démarches de triangulation. *Les Dossiers des Sciences de l'Éducation*, 22, 25-40.
- Black, P. & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5, 7-74.
- Bloom, B.S. (1968), Learning for mastery. *Evaluation Comment (UCLA/CSEIP)*, 1(2), 1-12.
- Bourgeois, K. (2016). Supporting students' learning: From teacher regulation to co-regulation. In D. Laveault & L. Allal (Eds.), *Assessment for learning: Meeting the challenge of implementation* (pp. 345-363). Cham : Springer International.
- Dignath, C. , Buettner, G, & Langfeldt, H.-P. (2008). How can primary school students learn self-regulated learning strategies most effectively? A meta-analysis on self-regulation training programmes. *Educational Research Review*, 3, 101-129.
- Etienne, R. & Zamaron, A. (Eds.). (2005). Dossier « Enseignant, un métier qui s'apprend ». *Cahiers pédagogiques*, N° 435.
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77, 81-112.
- Johnson, D.W., Maruyama, G., Johnson, R. T., Nelson, D., & Skon, L. (1981) Effects of cooperative, competitive and individualistic goal structures on achievement : A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 89, 47-62.
- Kulik, C-L. C, Kulik, J. A., & Bangert-Drowns, R. L. (1990). Effectiveness of mastery learning programs: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 60, 265 – 299.
- Laveault, D. & Allal, L. (Eds.). (2016). *Assessment for learning: Meeting the challenge of implementation*. Cham : Springer International.
- Meusen-Beekman, K. D., Joosten-ten Brinke, D., & Boshuizen, H. P. A. (2016). Effects of formative assessments to develop self-regulation among sixth grade students: Results from a randomized controlled intervention. *Studies in Educational Evaluation*, 51, 126-136.

# Références (suite)

- Rey, O. & Feyfant, A. (2014). *Evaluer pour (mieux) faire apprendre*. Dossier de veille de l'UFE no. 94. Lyon: Institut français de l'éducation.
- Smith, K. (2016). Cooperative learning about assessment for learning. In D. Laveault & L. Allal (Eds.), . *Assessment for learning: Meeting the challenge of implementation* (pp. 181-197). Cham : Springer International.
- Swaffield, S., Rawi, R. & O'Chea, A. (2016). Developing assessment for learning practice in a school cluster: Primary and secondary teachers learning together. K. (2016). Cooperative learning about assessment for learning. In D. Laveault & L. Allal (Eds.), . *Assessment for learning: Meeting the challenge of implementation* (pp. 199-217). Cham : Springer International.
- Steiner, L. (2004). *Designing effective professional development experiences : What do we know?* Napierville, IL: Learning Point Associates.
- Tessaro, W. & Favre Marmet, A. (2008). Envisager l'avenir de l'élève: Le jugement professionnel dans les décisions d'orientation et de promotion. In L. Lafortune, L. & Allal, L. (Eds.), *Jugement professionnel en évaluation: Pratiques enseignantes au Québec et à Genève* (pp. 203-221). Québec: Presses de l'Université du Québec.



# DIFFÉRENCIATION PÉDAGOGIQUE

Lycée Diderot, Paris  
7-8 mars 2017

## Comment former les enseignants à l'évaluation au service de la différenciation pédagogique?

**Linda Allal**

Professeure émérite, Université de Genève, Suisse