

LUTTER CONTRE LES DIFFICULTÉS SCOLAIRES : LE REDOUBLEMENT ET SES ALTERNATIVES

Cité scolaire Paul Bert, Paris XIV
27 – 28 janvier 2015

Pourquoi les enseignants croient dans les vertus du redoublement ?

Géry Marcoux

Université de Genève

Introduction

- Dans de nombreux systèmes éducatifs le redoublement reste en usage
(cf. Eurydice, 2011 ; Labé *et al.*, 2012)
- avec l'adhésion des enseignants
(cf. Draelants, 2006, 2008 ; Marcoux & Crahay, 2008 ; Pini, 1991 ; Paul & Troncin, 2004)
- alors que la littérature scientifique conclut à son inefficacité, voire à ses effets négatifs.
(cf. Crahay, 2005 ; Holmes, 1989 ; Jimerson, 2001 ; Martin, 2011)
- Cet état de fait interpelle.

Un processus évaluatif dans lequel les notes ne sont que partiellement déterminantes.

- Toute décision de redoublement est la résultante d'un processus évaluatif
- dans lequel les notes ne sont que partiellement déterminantes
- Celles-ci fonctionneraient à la fois comme des
 - éléments de validation du jugement psychologique de l'enseignant
 - outils stratégiques et/ou communicationnels à l'égard des élèves et des parents.

(Marcoux & Crahay, 2008)

Un processus évaluatif qui implique des jugements normatifs

- En sus, l'élève est regardé au travers d'un prisme qui renvoie :
 - au métier d'élève tel qu'il est idéalisé par l'institution scolaire
 - à son environnement familial apprécié en fonction d'une représentation normative de la famille idéale.

(Marcoux & Crahay, 2008 ; Paul & Troncin, 2004)

- Cette double perception peut alors déboucher sur des raisonnements de « compensation » ou, à l'opposé, de « cumulation »

(Marcoux & Crahay, 2008)

Un processus évaluatif qui implique aussi des convictions pédagogiques

- Une conception traditionnelle de l'école

Des élèves regroupés par échelons constituant des barrières qui retiennent ceux qui n'atteignent pas les objectifs fixés

(Pouliot & Potvin, 2000)

- compatible avec des croyances relatives

- à la séquentialité des apprentissages et leurs nécessaires enchainements;

- Rmq : regard tronqué (Smith, 1990)

- à la maturation et l'intelligence;

- Rmq : influence taille, âge, ... (Marcoux & Crahay, 2008)

Première conclusion

- Toute décision de redoublement est la résultante d'un processus évaluatif
- dans lequel les notes ne sont que partiellement déterminantes
- impliquant des jugements normatifs
- et s'appuyant sur une « théorie personnelle » au sens où la croyance aux bienfaits du redoublement s'intègre dans un réseau d'idées, convictions et représentations de l'enseignant.

Première conclusion

- Dès lors, ce processus de décision varie selon les enseignants et diffère notamment sur la nature et le poids des variables prises en compte
- au point qu'il a été montré que des enfants qui redoublent dans une classe auraient pu être promus dans une autre.

(Crahay, 2007)

- En définitive, pour comprendre les décisions de redoublement, c'est tout le fonctionnement évaluatif des enseignants qu'il importe d'étudier.

Croyances aux bienfaits du redoublement

- Beliefs about grade retention

(p.ex.: Smith, 1990; Byrnes; Tanner & Combs, 1992; Tomchin & Impara, 1992; Enters, 1994; Witmer, Hoffman, & Nottis, 2004; Haynes, 2007 ; Range, Davenport & Young, 2011)

- Croyances à propos du redoublement

(p.ex.: Bourgeois, 1983; Pini, 1991; Bain, Rastoldo, & Rey, 1992 ; Hutmacher, 1993; Bless, Bonvin, & Schüpbach, 2005; Draelants, 2006))

Croyances aux bienfaits du redoublement

- Ces études anglo-saxonnes et francophones permettent de dégager 5 dimensions :
 1. Régulation cognitive
 2. Régulation de l'ordre scolaire
 3. Résultats scolaires
 4. Effets socio-affectifs
 5. Maturation/Famille

(Boraita & Marcoux, 2013 ; Boraita & Marcoux, soumis)

Croyances aux bienfaits du redoublement

- Y associer :
 - la connaissance que les enseignants ont des recherches sur les effets du redoublement
(cf. Pouliot & Potvin, 2000 ; Witmer, Hoffman, & Nottis, 2004 ; Haynes, 2007 ; Boraita & Marcoux, 2013)
 - d'autres catégories de croyances :
Intelligence, apprentissage, évaluation, justice scolaire
(cf. Crahay & Marcoux, 2010).
- Va dans le sens de Woolfolk Hoy & Murphy (2001) mais aussi de Smith (1990) :
Croyances psychologiques des enseignants interconnectées, constituant le sous-bassement logique des convictions pédagogiques

A propos des croyances des enseignants en fonction

- 2 constats majeurs:
 - Un lien important apparait entre les croyances à propos du redoublement et la connaissance des recherches sur ses effets.
 - Les conceptions psychopédagogiques des enseignants affectent peu ces croyances.

A propos des croyances des enseignants en fonction

- Lien croyances à propos du redoublement et connaissance des recherches sur ses effets :
 - Les enseignants informés des résultats des recherches sur les effets du redoublement, prennent leur distance par rapport à la croyance commune (Crahay, Marbaise, Issaieva, 2013)
 - La connaissance des recherches sur le redoublement fait davantage reculer le déni des méfaits socio-affectifs de cette pratique éducative (Crahay, Issaieva & Monseur, soumis)

A propos des croyances des enseignants en fonction

- Lien entre conceptions psychopédagogiques des enseignants et croyances aux bienfaits du redoublement:
 - il est possible de développer certaines croyances relatives à l'efficacité du redoublement indépendamment d'autres croyances quant à ses méfaits potentiels

Selon certains enseignants, le redoublement permet aux élèves d'acquérir plus de maturité, de consolider les apprentissages de base, sans être préjudiciables à l'estime de soi de ceux qui en sont l'objet

(Crahay, Issaieva & Monseur, soumis)

A propos des croyances des enseignants en fonction

- Lien entre conceptions psychopédagogiques des enseignants et croyances aux bienfaits du redoublement:
 - Sujet à réflexion :
 - pose question sur la structuration des croyances
 - mais aussi questions méthodologiques
 - en perspective des résultats proposés par entretiens (Marcoux & Crahay, 2008)

Lignes d'action

- Bien informer tous les enseignants des résultats de recherches sur le redoublement
- Bien former les futurs enseignants sur cette dimension.
- Veiller à la formation des formateurs d'enseignants.
- Avoir conscience de la nécessité en parallèle de :
 - Changements d'ordre institutionnel
 - Changements de systèmes de croyances des autres membres du monde éducatif (Elèves, Famille, Directions, Politiques).

Je vous remercie pour votre attention

Géry Marcoux

Université de Genève