

# LUTTER CONTRE LES DIFFICULTÉS SCOLAIRES : LE REDOUBLEMENT ET SES ALTERNATIVES

Cité scolaire Paul Bert, Paris XIV  
27 – 28 janvier 2015

## Introduction

Nathalie Mons

Professeure de sociologie à l'université de Cergy-Pontoise

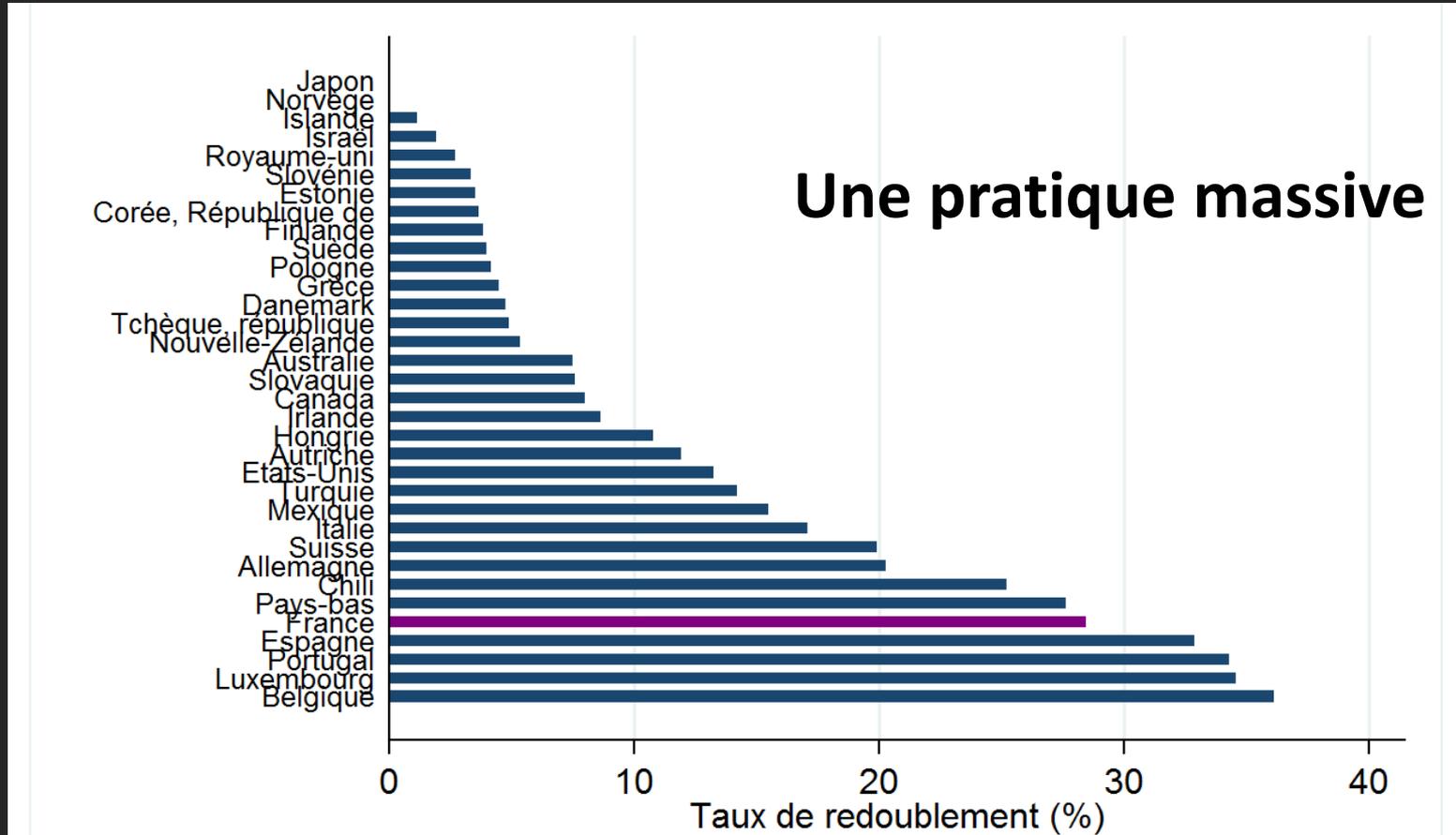
Présidente du Conseil national d'évaluation du système scolaire (Cnesco)

# I . Pourquoi une conférence de consensus sur le redoublement ?

## A. Un champ de recherche fécond pluridisciplinaire

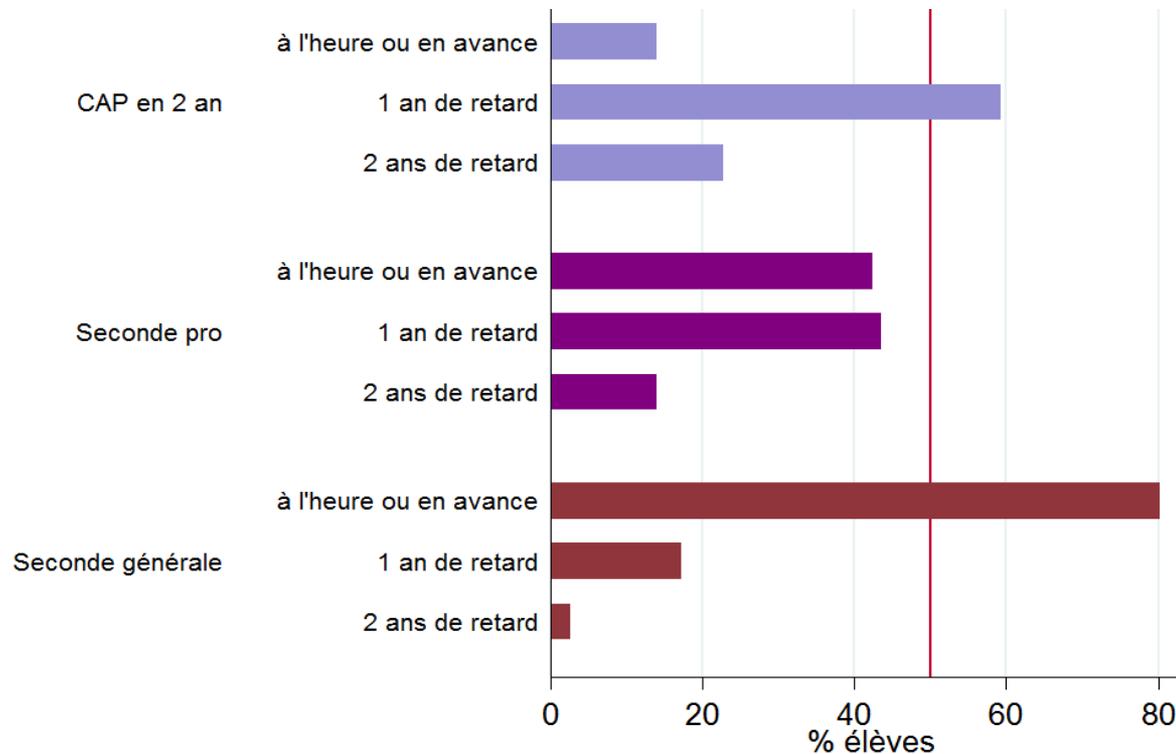
- Toute conférence commence par un **champ de recherche riche** :
  - Depuis trois décennies
  - Pluridisciplinaire
  - Qui se renouvèle dans les années 2000, contredisant certains résultats classiques

## B. Inefficacité et inégalité du redoublement ? : pratiques controversées



## B. Inefficacité et inégalité du redoublement ? : pratiques controversées

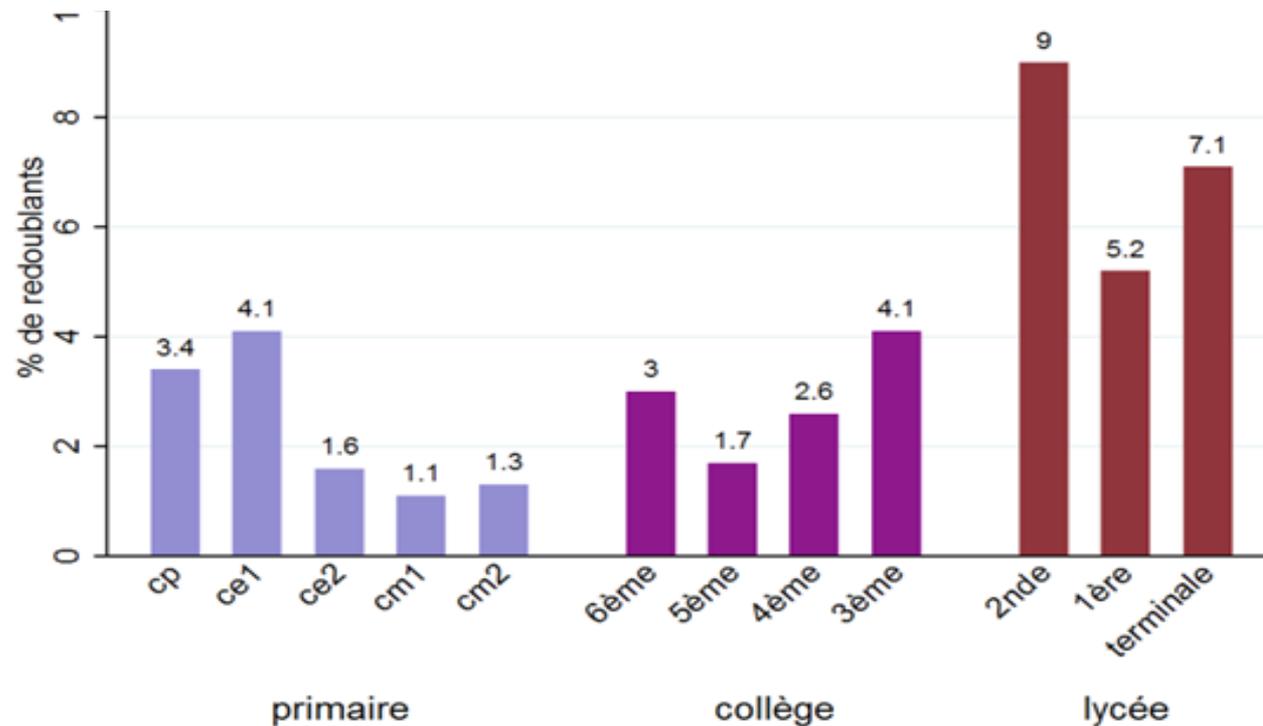
### Des inégalités très fortes au lycée



Sources: RERS 2013 (DEPP, 2013)

## B. Inefficacité et inégalité du redoublement ? : pratiques controversées

Redoublements stratégiques et remédiation scolaire



Sources: Repère et Références Statistiques (DEPP, 2013)

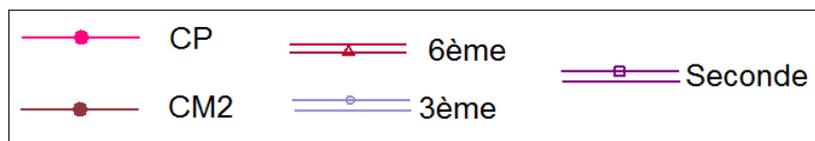
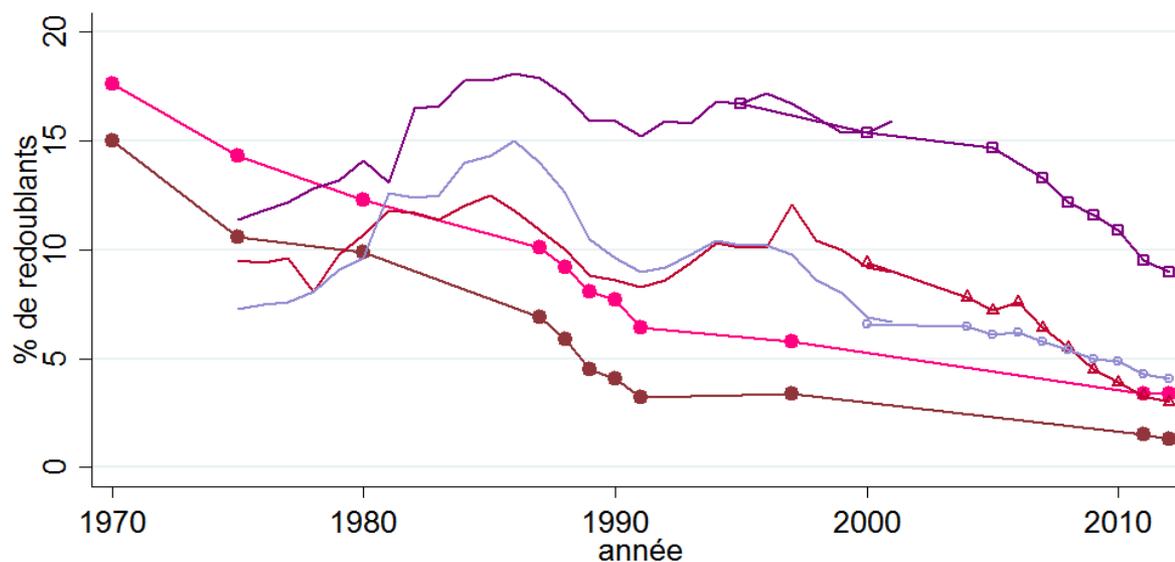
## B. Inefficacité et inégalité du redoublement ? : pratiques controversées

### Les inégalités face au redoublement :

- **Les garçons redoublent plus que les filles**  
Etre un garçon : 47% de chance en plus en 2012 (83% en 2003)
- **La structure familiale**  
famille monoparentale : probabilité 37 % plus élevée que deux parents
- **Le niveau d'éducation des parents et CSP**  
une mère diplômée du supérieur :3/ niveau collège. Idem CSP
- **Les conditions économiques, appréhendées par le statut d'emploi des parents (temps plein, temps partiel, chômage)**  
père est au chômage ou temps partiel, 2 X plus de chance
- **Le trimestre de naissance a un rôle important**

# C. Des pratiques et représentations en cours de changement

## Une régression qui s'accélère depuis 5 ans



Sources: Les taux de redoublements en lignes continues pour le second degré proviennent de la base ADOC/ HC 141, notice n° 8507  
Les points connectés du secondaire proviennent du RERS 2013 (DEPP, 2013)  
Les séries du primaire proviennent de la base ADOC/HC 29, notice n° 3686  
à l'exception des points 2011 et 2012 qui proviennent des RERS 2012 et 2013 (DEPP, 2013 ; DEPP, 2012)

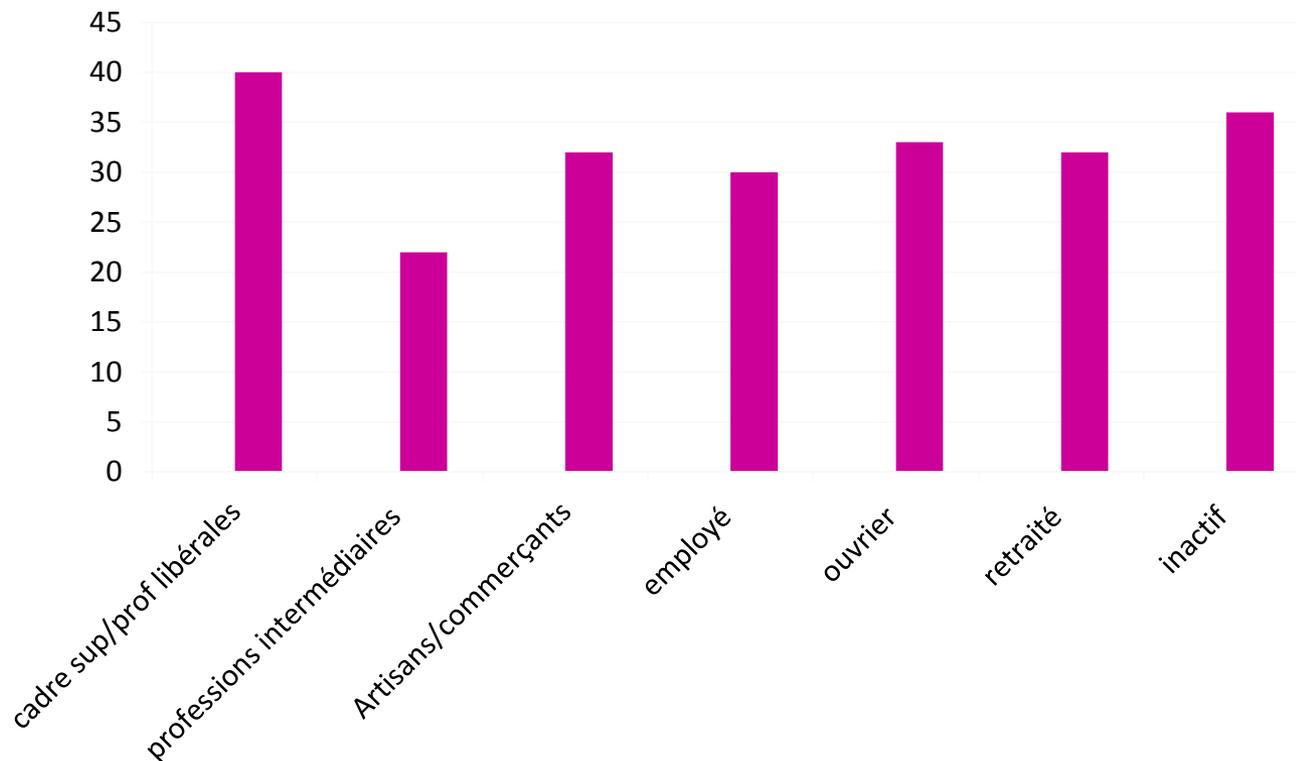
## C. Des pratiques et représentations en cours de changement

- Croyances autour du redoublement
- Les représentations sociales autour du redoublement
  - Des enseignants
    - Un attachement historique faute d'alternatives proposées
    - Les fonctions latentes du redoublement
      - Régulation de classe
      - Effet de réputation des enseignants et des établissements
  - Des parents
    - Un attachement qui perdure
    - Des différenciations sociales qui varient selon le niveau d'enseignement ??

# C. Des pratiques et représentations en cours de changement

## Des différenciations selon CSP

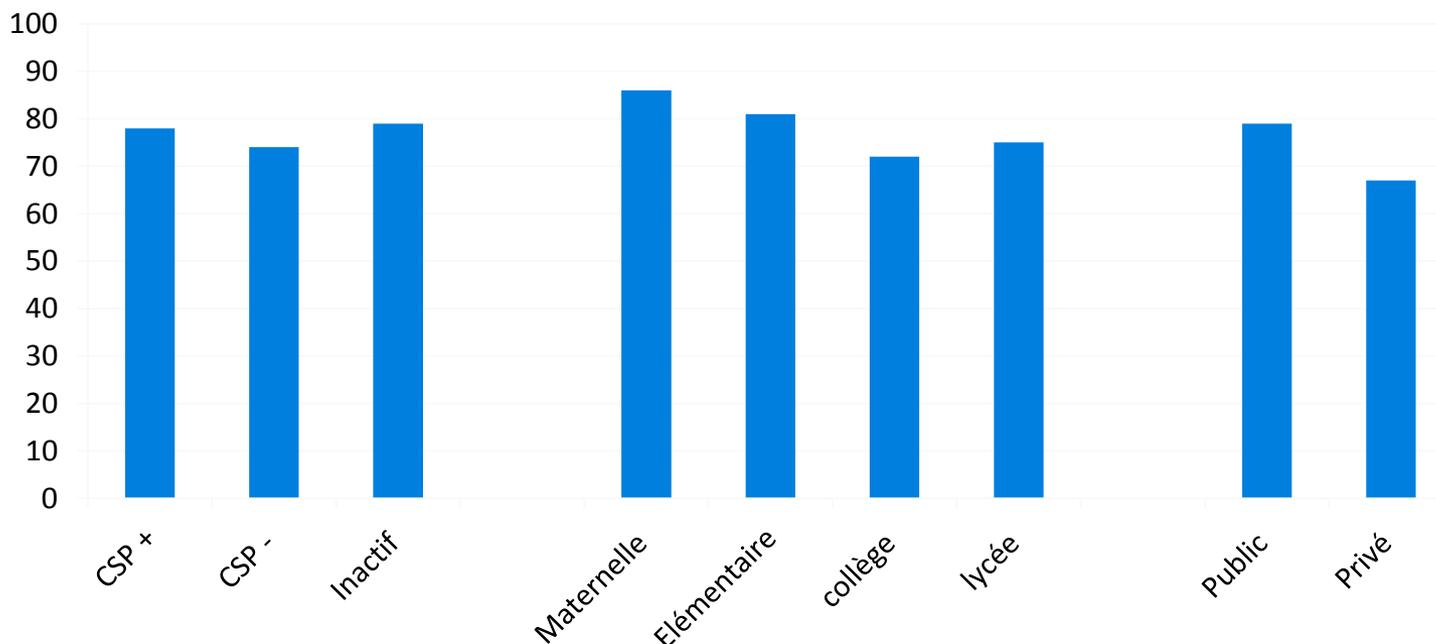
Parents favorables à la suppression du redoublement, selon CSP



# C. Des pratiques et représentations en cours de changement

**Le redoublement peut être remplacé par d'autres mesures plus efficaces et mieux adaptées, telles que l'accompagnement personnalisé pour les enfants en difficulté**

% d'accord



## II. Que pensent du redoublement lycéens et collégiens ? : une étude originale

## II. Que pensent du redoublement lycéens et collégiens ? : une étude originale

- Un fort attachement des élèves au redoublement, une perception positive de son utilité, surtout parmi les lycéens, les filles et les « bons élèves »
  - 69 % des élèves : contre la suppression du redoublement ;
  - 80 % des élèves : une seconde chance ;

## II. Que pensent du redoublement lycéens et collégiens ? : une étude originale

- Des effets psycho-sociaux négatifs puissants
  - 64 % des lycéens et collégiens : le **redoublement démotive**
  - 64 % des élèves : **diminue la confiance en soi** ;
- Le souhait **d'alternatives au redoublement** :
  - 67 % des élèves favorables : **stages de soutien** pendant les vacances scolaires afin d'éviter le redoublement ;
  - Pour éviter de redoubler, 57 % des redoublants auraient préféré des **examens de rattrapage** et 53 % **des cours de soutien**.

## II. Que pensent du redoublement lycéens et collégiens ? : une étude originale

- **Le vécu des redoublants :**
  - L'année de redoublement : efforts renforcés, encadrement familial plus présent, résultats scolaires plus satisfaisants
    - 67 % des redoublants déclarent s'être plus investis dans leur travail l'année de leur redoublement ;
  - Des décisions peu comprises : seuls 44 % des collégiens redoublants : « cette décision était juste » ;
  - Des effets très négatifs:
    - 59 % des redoublants : refaire les programmes ennuyeux
    - 35 % des redoublants : envie d'arrêter l'école à cause du redoublement ;

## II. Que pensent du redoublement lycéens et collégiens ? : une étude originale

- Ce travail n'aurait pas été possible sans les établissements partenaires de la conférence
- Les séances publiques de la conférences de consensus les 27 et 28 janvier 2015
- Les recommandations remises le 4/02 à la communauté éducative
- Penser et se donner les moyens des alternatives : objectifs de ce travail **collectif**. Avec l'ESEN et Canopé, l'IFE et le Cnesco construiront des outils de formations/informations

# Nathalie Mons

Professeure de sociologie à l'université de Cergy-Pontoise

Présidente du Conseil national d'évaluation du système scolaire (Cnesco)