

Comment mettre en place un coenseignement efficace ?

Philippe Tremblay

Université Laval



Modèles de service

1. Modèle de consultation
2. Modèle de co-intervention
3. Modèle de coenseignement

Co-intervention

- Soutien à l'élève
- Interne/externe
- Diversité d'intervenants (ex. AVS)
- Diversité de pratiques (éducatives, pédagogiques, thérapeutiques, etc.)

Pédagogique

- Effets potentiellement forts*
- Conditions (fidélité, intensité, etc.)
- 1 = 4

Limites de la co-intervention

- Efficience (rapport coût/efficacité)
- Impacts sur les élèves (stigmatisation, perte de temps et de contenu, etc.)
- Impacts sur l'enseignement (déresponsabilisation, types de tâches proposées, groupement homogène, absence de transparence, etc.)

Coenseignement

- Soutien à l'enseignant

Un travail pédagogique en commun, dans un même groupe, temps et espace, de deux enseignants qui partagent les responsabilités éducatives pour atteindre des objectifs spécifiques (Friend & Cook, 2007).

Approches de co-enseignement

1. Un enseigne, l'autre observe et/ou aide
2. Enseignement parallèle
3. Enseignement par ateliers
4. Enseignement alternatif
5. Enseignement partagé

Littérature (1)

- Méta-analyse - Murawski & Swanson (2001)
- Leur examen a porté sur seulement six études portant sur des informations quantitatives suffisantes pour calculer un effet de taille (n=99).

Les six études ont révélé un *size-effect* total moyen de 0,40 pour le coenseignement.

1. Un effet en lecture et langage de 0,59 (3/6 études)
2. Un effet en mathématiques de 0,45 (3/6 études)
3. Un effet pour les résultats sociaux de 0,08 (1/6 études)

Littérature (2)

- Rea et coll. (2002) ont comparé deux dispositifs destinés à des groupes d'élèves ayant des difficultés/troubles d'apprentissage. Les élèves inclus avec coenseignement ont montré de meilleurs résultats en langue, mathématiques et sciences que ceux en classe spéciale.
- Fontana (2005) a remarqué que le coenseignement a eu un impact très significatif pour les élèves ayant des troubles d'apprentissage en mathématiques, mais pas en écriture.

Littérature (3)

- Hang et coll. (2008) ont comparé les résultats des élèves ayant des troubles d'apprentissage pendant deux ans après une expérience d'enseignement solitaire et de coenseignement.
- Ils ont constaté que les élèves ont obtenu de meilleurs scores en lecture et en mathématiques dans un cadre de coenseignement qu'en enseignement solitaire. Aucune différence entre les élèves tout-venants et leurs pairs ayant des TA à des tests standardisés.
- Toutefois, Murawski (2006) note que les élèves en coenseignement n'obtenaient pas de meilleurs résultats que ceux scolarisés en classes spécialisées.

Littérature (4)

- Tremblay (2012) en Belgique
- 12 classes inclusives de coenseignement vs 13 classes spécialisées (temps plein)
- Dispositif (\$) et élèves comparables
- Effets positifs en lecture/écriture et en mathématiques (moyennes et rangs)
- Effets positifs sur la réductions des écarts
- Effets positifs sur le développement professionnel des coenseignants

Caractéristiques d'une collaboration efficace

1. Participation volontaire
2. Égalité
3. Buts communs
4. Responsabilité partagée
5. Partage des expertises
6. Imputabilité partagée
7. Intensité et structure*

Scruggs, Mastropieri & McDuffie (2007)

Besoins exprimés par les co-enseignants

- Soutien administratif
- Volontarisme
- Temps de préparation
- Formation
- Compatibilité
- « Mariage » pédagogique et +

Configuration	Description	Implications sur la différenciation
Un enseigne/Un observe	Le premier enseignant planifie et prend l'activité en charge pendant que le second enseignant observe les élèves ou le premier enseignant. Ils se partagent la gestion du groupe.	Cette configuration requiert peu ou pas de planification conjointe et de différenciation <i>a priori</i> ou <i>in situ</i> . Dans cette configuration, un seul enseignant enseigne à toute la classe tandis que l'autre est largement passif. Cependant, les observations peuvent être utilisées dans le cadre de différenciation <i>a posteriori</i> (ex. remédiations, soutien individuel, etc.) pour orienter les interventions.
Un enseigne/Un apporte un enseignement de soutien	Un enseignant planifie et prend l'activité en charge tandis que l'autre enseignant fournit, individuellement aux élèves, les adaptations et autres formes de soutien, selon leurs besoins. Ils se partagent la gestion du groupe.	Cette configuration demande également très peu de planification conjointe et de différenciation <i>a priori</i> . Il s'agit essentiellement de différenciation <i>in situ</i> , où le second enseignant, le plus souvent l'orthopédagogue, intervient auprès des élèves selon les difficultés et besoins qu'ils observent ou à la demande des élèves. Toutefois, ici encore, ce travail peut nourrir la réflexion sur une différenciation <i>a posteriori</i> .
Enseignement parallèle	Les enseignants se divisent la responsabilité de la planification, de l'enseignement et de la gestion du groupe. La classe est divisée en deux groupes et chaque enseignant prend en charge une moitié. Le contenu couvert est le même, mais les méthodes d'enseignement diffèrent.	Dans cette configuration, les deux enseignants se divisent un contenu, des méthodes et les élèves selon leurs besoins. Il importe, en effet, de connaître leurs besoins, représentations, erreurs avant de former les deux groupes. La composition d'un groupe peut ainsi varier, en fonction des besoins des élèves et de l'objectif de la leçon. L'enseignement parallèle peut être utilisé même si les enseignants ont des approches pédagogiques très différentes. Cette différenciation par les contenus, les structures, les processus et les produits s'effectue <i>a priori</i> . Cependant, plutôt qu'un enseignement partagé, il s'agit d'un enseignement divisé.

<p>Enseignement en ateliers</p>	<p>Les enseignants se divisent la responsabilité de la planification et de l'enseignement et se partagent la gestion du groupe. Les élèves passent d'un atelier à l'autre selon un parcours prédéterminé. Les enseignants animent un atelier et/ou gèrent le groupe.</p>	<p>Il s'agit d'une différenciation des structures, des contenus et des processus. Cette configuration nécessite une claire division du travail, puisque chaque enseignant est responsable de la planification et de l'enseignement d'une partie du contenu. Les inconvénients comprennent une planification et de la préparation supplémentaire, le bruit et des questions de gestion du temps. Cette différenciation s'effectue a priori (ex. : planification), in situ (gestion du groupe, animation, soutien, etc.) et a posteriori (remédiation, ateliers suivants, etc.).</p>
<p>Enseignement alternatif</p>	<p>Les enseignants se divisent la responsabilité de la planification, de l'enseignement et de la gestion du groupe. La majorité des élèves restent en grand groupe, alors que certains élèves travaillent dans un petit groupe de préapprentissage, d'enrichissement, de ré-enseignement, de remédiation ou autre enseignement individualisé.</p>	<p>L'enseignement alternatif offre soit un soutien supplémentaire aux élèves qui ont des besoins d'apprentissage différents des autres membres du groupe soit un enrichissement pour les élèves les plus avancés. On parle donc essentiellement de différenciation <i>a posteriori</i>. Pour les premiers, il s'agit de difficultés rencontrées suite à un apprentissage alors que pour les seconds, il s'agit de dépasser cet apprentissage. Il s'agit d'une différenciation des contenus, des structures, des processus et des produits.</p>
<p>Enseignement partagé</p>	<p>Les enseignants se partagent la responsabilité de la planification, de l'enseignement et de gestion du groupe. Ils échangent leurs rôles (enseignement, soutien, discipline, observation, etc.) de manière fréquente et indifférenciée.</p>	<p>Cette configuration constitue celle où les différenciations <i>a priori</i>, <i>in situ</i> et <i>a posteriori</i> peuvent être réalisées. Elle donne les conditions d'une différenciation permanente de l'enseignement, avec une grande flexibilité et variations dans l'enseignement. Toutefois, cela requiert une planification et une expérience commune de coenseignants. Il s'agit d'offrir, en permanence, un enseignement qui permet à tous d'atteindre les socles communs.</p>

Comment mettre en place un coenseignement efficace ?

Philippe Tremblay

Université Laval