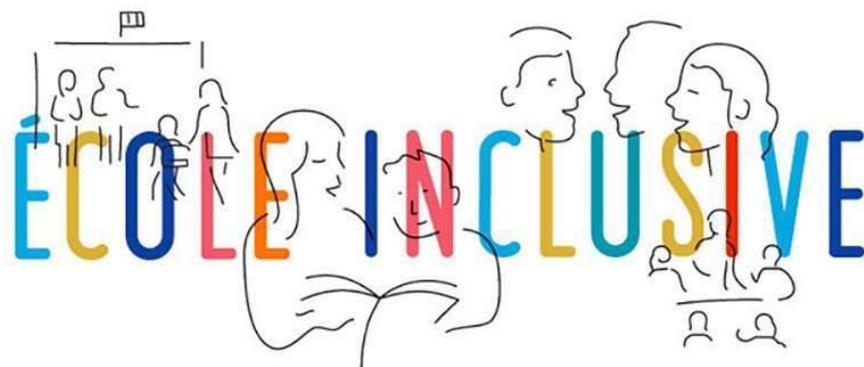


Peut-on évaluer différemment des élèves différents ?

MICKAËL JURY, Université Clermont-Auvergne

Introduction

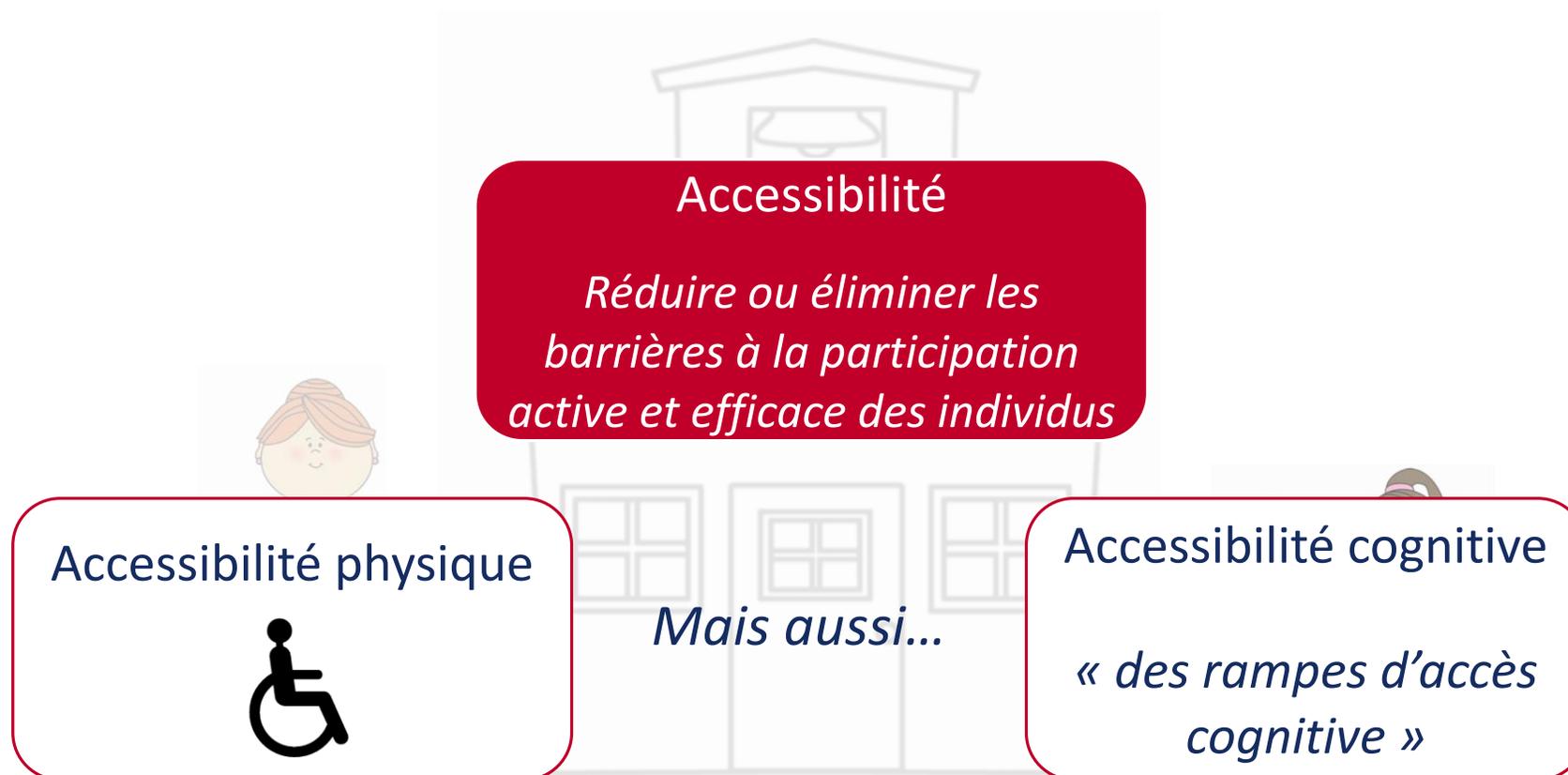


Art. L111-1 du Code de l'Éducation :

« Le service public de l'éducation (...) reconnaît que tous les enfants partagent la capacité d'apprendre et de progresser. Il veille à la scolarisation inclusive de tous les enfants, sans aucune distinction. »



Introduction



Introduction

Accessibilité

*Réduire ou éliminer les
barrières à la participation
active et efficace des individus*

Lors des leçons :

*S'assurer que les élèves
aient accès à
l'information transmise*

Mais aussi...

Lors des examens :

*Art. L. 112-4. de la
Loi n°2005 – 102*

Introduction

Pour garantir l'égalité des chances entre les candidats, des aménagements aux conditions de passation des épreuves orales, écrites, pratiques ou de contrôle continu, des examens ou concours de l'enseignement scolaire et de l'enseignement supérieur, rendus nécessaires en raison d'un handicap ou d'un trouble de la santé invalidant, sont prévus par décret.



Temps
supplémentaire



Assistant·e



Ordinateur



Outils de
communication adaptés



Différencier l'évaluation (L. Coertjens)

Une tension professionnelle

Est-ce que je
peux compter
sa note dans
la moyenne ?

Est-ce que ce
n'est pas
l'AESH* qui l'a
aidé ?

Il n'a pas fait la
même évaluation
que les autres,
comment être sûr
que c'est juste ?

Dubois (2016)
Stanczak *et al.* (2023)
Thomazet *et al.* (2014)

Quelle origine ?

Un contexte professionnel singulier

Des sociétés compétitives (Butera *et al.*, 2022)

Les fonctions du système éducatif :

- *La perspective fonctionnaliste en éducation (Dornbusch et al., 1996)*

Fonction de formation

Enseigner les compétences nécessaires pour être performant dans des emplois exigeant des savoirs techniques sophistiqués.

Fonction de sélection

Identifier les élèves les plus capables et motivés qui pourraient occuper les positions statutaires les plus enviables.

Quelle origine ?

Un contexte professionnel singulier

Des sociétés compétitives (Butera *et al.*, 2022)

Les fonctions du système éducatif :

- *La perspective fonctionnaliste en éducation (Dornbusch et al., 1996)*

Scolarisation inclusive

Favoriser la participation de toutes et tous à l'école en fournissant les mêmes opportunités d'apprentissage à chacun·e



?

Fonction de sélection

Identifier les élèves les plus capables et motivés qui pourraient occuper les positions statutaires les plus enviables.

Quelle origine ?

Un contexte professionnel singulier

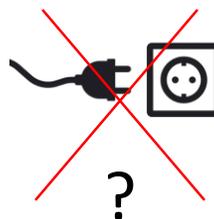
Des sociétés compétitives (Butera *et al.*, 2022)

Les fonctions du système éducatif :

- *La perspective fonctionnaliste en éducation (Dornbusch et al., 1996)*

Scolarisation inclusive

Favoriser la participation de toutes et tous à l'école en fournissant les mêmes opportunités d'apprentissage à chacun·e



Fonction de sélection

Identifier les élèves les plus capables et motivés qui pourraient occuper les positions statutaires les plus enviables.

Barton & Slee (1999)
Khamzina *et al.* (2021)
Stanczak *et al.* (2023)

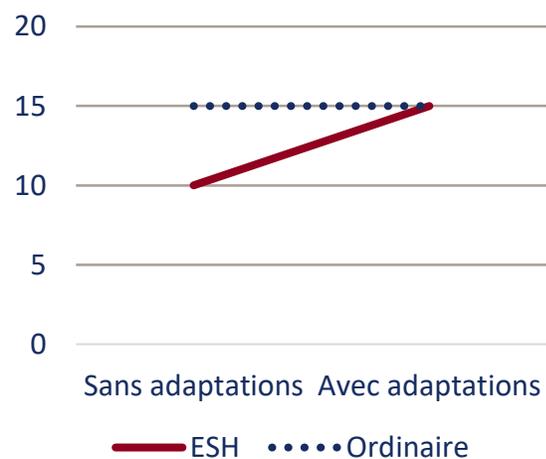
Quelle réalité ?

Les élèves en situation de handicap réussissent-ils mieux lorsqu'ils et elles réalisent une évaluation adaptée ?

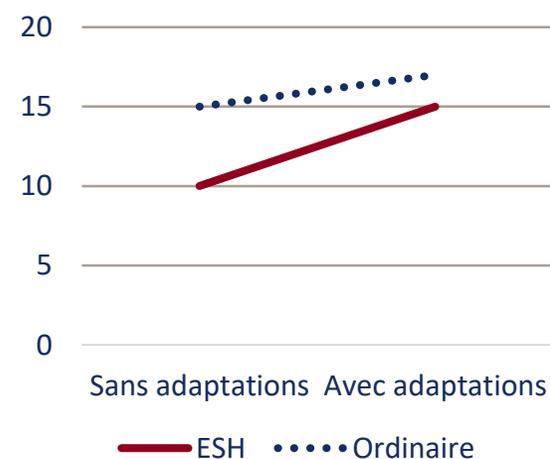
Une question déjà ancienne

- *La pratique des tests standardisés aux États-Unis*

Deux hypothèses pour considérer une adaptation comme juste :



Hypothèse d'interaction



Hypothèse du boost différencié

Quelles adaptations?

Bolt & Roach (2009)

Catégorie	Adaptations	Définitions
Présentation	Police : type et taille	L'évaluation peut utiliser une police adaptée en termes de type (sans serif), de taille (plus grande) ou d'espacement.
	Lecture à voix haute	L'AESH, un pair ou l'enseignant peut lire à voix haute les instructions, les questions et les réponses de l'évaluation à l'élève. Les enseignants peuvent également s'enregistrer pendant qu'ils lisent les instructions et transmettre le fichier audio à l'élève.
	Consignes	Les enseignants doivent s'assurer que leurs instructions sont claires et sans ambiguïté. Ainsi, ils peuvent expliciter leurs attentes et séquencer les consignes le plus possible. En outre, l'utilisation de pictogrammes au lieu des mots peut se révéler utile (pour un logiciel libre, voir https://www.pictoselector.eu).
Réponses	Types de réponses	Une évaluation n'est pas nécessairement écrite, la possibilité de répondre <i>via</i> d'autres modalités (par ex., l'oral, des QCM) peut être offerte.
	Scripteur	Si l'écriture est indispensable pour l'évaluation, il est possible de permettre à une autre personne d'écrire la réponse fournie pour l'élève. Si des doutes se posent quant à l'investissement d'un secrétaire, il est du devoir de l'enseignant de discuter et clarifier le rôle de celui-ci.
Organisation	Temps supplémentaire	Offrir un délai supplémentaire pour les élèves qui pourraient en avoir besoin est une solution déjà largement utilisée par les enseignants ou même dans les examens nationaux (voir plus bas). Pour autant, il nous semble important ici de la rappeler.
	Pauses dans l'évaluation	Contrairement à la simple prolongation de la durée des évaluations, certains élèves peuvent bénéficier de pauses pendant les examens. Par conséquent, les évaluations doivent être conçues <i>a priori</i> de manière à permettre ces pauses sans nuire à la validité de la mesure des compétences envisagée.

Quels effets ?

Un exemple : le temps supplémentaire

Une adaptation très fréquente

- En 2014-2015, cela concernait près de 90 % des étudiants en situation de handicap en France (Rapport n°2018-35 de l'IGAÉNR)

Quelles conséquences ?

La réussite des
élèves en situation
de handicap

=
?

La réussite
des autres
élèves

Le confort
émotionnel des
élèves en situation
de handicap

Ex. : le temps supplémentaire

Revue de la littérature : Sireci *et al.* (2005)

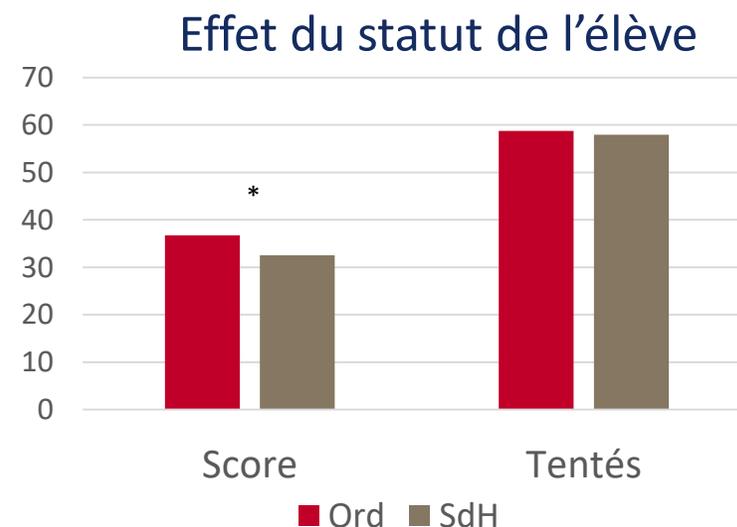
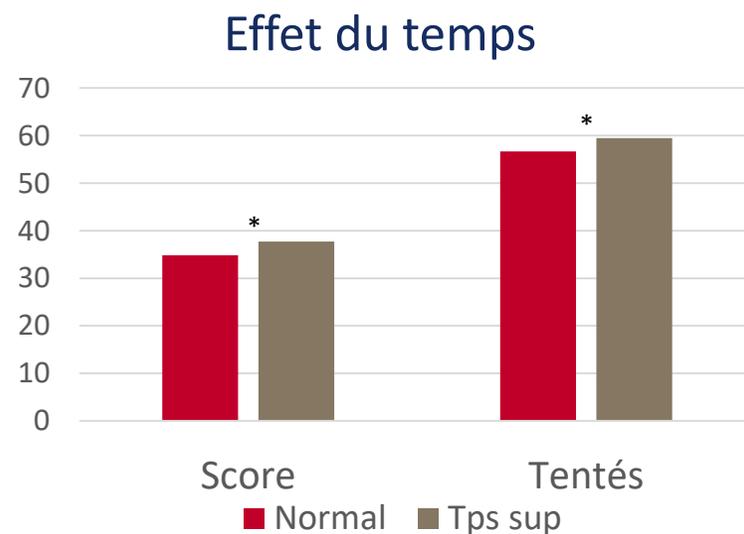
Étude	Population	Effet	Hypothèse d'interaction ?
Elliot & Marquart (2004)	Collégiens	Pas d'effet différencié (bénéfice pour tous)	✗
Runyan (1991)	Étudiants d'université	Effet positif pour les ESH	✓
Zuriff (2000)	<i>Revue de 5 études</i>	Pas d'effet différencié (bénéfice pour tous)	✗
Huesman & Frisbie (2000)	Collégiens	Effet positif pour les ESH	✓
Alster (1997)	Étudiants d'université	Effet positif pour les ESH	✓
Zurcher & Bryant (2001)	Étudiants d'université	Pas de bénéfice (pour personne)	✗
Ziomek & Andrews (1998)	Étudiants d'université	Effet positif pour les ESH	✓
Camara et al. (1998)	Étudiants d'université	Effet positif pour les ESH	✓

Ex. : le temps supplémentaire

Une étude empirique : Furlano *et al.* (2021)

234 étudiants et étudiantes d'université (Canada), 27 avec un trouble spécifique des apprentissages

Test des compétences cognitives sur ordinateur, soit en durée normale, soit avec 50 % de temps en plus



Ex. : le temps supplémentaire

Une étude empirique : Furlano *et al.* (2021)

234 étudiants et étudiantes d'université (Canada), 27 avec un trouble spécifique des apprentissages

Test des compétences cognitives sur ordinateur, soit en durée normale, soit avec 50 % de temps en plus

Mais :
Pas d'effet différencié du temps
supplémentaire en fonction du
statut de l'étudiant !

Ex. : le temps supplémentaire

Qu'en disent les principaux concernés ? Slaughter *et al.* (2020)

Entretiens réalisés auprès de 21 étudiants en situation de handicap

Tous les étudiants rapportent des bénéfices de l'utilisation du temps supplémentaire, ce, sur plusieurs dimensions :

Réduction de l'anxiété :
« Je me sens mieux en sachant que j'ai plus de temps, même si je ne vais probablement pas l'utiliser. »*

Améliorer ses notes :
« J'ai vu une énorme amélioration dans mes notes. Le semestre avant que [je ne bénéficie du temps supplémentaire], j'étais au plus bas niveau d'anxiété et j'ai échoué à presque tous les tests. Depuis, je n'en ai pas raté un seul. »*

Montrer sa vraie valeur:
« Cela me permet, j'ai l'impression, de mettre en valeur les capacités que j'ai, qui prennent simplement un peu plus de temps que la moyenne des gens. »*

*Traduction et adaptation des propos rapportés en langue anglaise

Synthèse

Des résultats très divers qui tendent à un soutien un bénéfice pour les élèves en situation de handicap mais qui semblent dépendant de plusieurs facteurs.

IMPORTANT : Ne donne pas d'avantage à ces élèves par rapport à leurs pairs qui ne sont pas en situation de handicap.

- Le mettre en place !

Il faut toutefois noter que cela peut parfois poser problème et que cela doit être bien pensé par l'administration.

Dans son lycée, Quentin, handicapé par une dyspraxie, n'a pas pu passer le bac blanc en conditions réelles

Un lycéen s'est vu refuser, le 22 février, les aménagements spéciaux prévus avec son handicap pour passer les examens du bac blanc. Selon son établissement scolaire, ils n'ont pas été mis en place en raison d'un manque de moyens financiers.

Bac : les candidats individuels affectés par des incidents d'organisation

Les élèves qui passaient l'examen sans être scolarisés dans des établissements publics ou privés sous contrat ont dû passer par écrit toutes les épreuves, dans des conditions parfois chaotiques.

Une fausse question ?

La toujours forte prévalence des notes (surtout dans le second degré) précipite la comparaison entre les élèves (Butera, ce matin) et la question de la justice des adaptations.

Pourtant, l'évaluation ne sert pas qu'à cela ! (Mottier Lopez, ce matin).

Wakeman *et al.* (2021) font des recommandations pour favoriser « *une évaluation juste et équitable pour TOUS les étudiants dans un contexte inclusif* ».

Distinguer clairement
l'évaluation de la
production, du
process, des progrès

Choisir une adaptation
qui ne rentre pas en
contradiction avec la
compétence visée

Co-construire avec les
partenaires (par ex.,
l'enseignant
spécialisé)

Conclusions

Si les enseignants et enseignantes sont plutôt d'accord pour mettre en œuvre des pratiques inclusives lors des leçons, cela reste encore difficile pour les évaluations (Khamzina *et al.*, 2023).

Pourtant, l'hypothèse d'un avantage procuré par les adaptations semble faiblement soutenue par la littérature scientifique (même si les études doivent nous inciter à la prudence).

Pistes de réflexion :

- Renforcer la valeur formative de l'évaluation
- Le design universel pour soutenir des évaluations vraiment inclusives

Merci pour votre attention

MICKAËL JURY

MICKAEL.JURY@UCA.FR

➔ MERCREDI 23 NOVEMBRE 2022

THÈME 3 | ÉVALUATION ET ÉQUITÉ

le **cnam**
Cnesco

Centre national d'étude des systèmes scolaires

#CC_EVALUATION



POSEZ VOS QUESTIONS À

MICKAËL JURY

UNIVERSITÉ CLERMONT AUVERGNE