

Comment les enseignants peuvent-ils partager la responsabilité de l'évaluation avec les élèves ?

FERNANDO MORALES VILLABONA, Haute École Pédagogique du canton de Vaud (Suisse)

Une idée de départ

- Confier une partie de la responsabilité de l'évaluation aux élèves afin qu'ils deviennent des *acteurs* (et non seulement des *consommateurs*) de l'évaluation (Sadler, 1998)
- Il ne s'agit pas pour l'élève de contrôler toutes les composantes de l'évaluation (Hadji, 2015)

Évaluation formative, *Assessment for Learning*,
Évaluation formatrice, *Assessment as Learning*...

Des préoccupations relevées

DU CÔTÉ DES ÉLÈVES

- Confiance (en soi, en un pair)
- Malaise de devoir juger
- Sûr- ou sous-évaluation
- Seul l'enseignant sait évaluer

(Brown *et al.*, 2009 ; Brown & Harris, 2013 ; Peterson & Irving, 2008 ; Sluijsmans *et al.*, 1999)

DU CÔTÉ DES ENSEIGNANTS

- Manque d'expérience (d'expertise) de l'élève
- Difficulté à dévoluer la responsabilité de l'évaluation
- Crainte de perdre le contrôle

(Kelly & Brandes, 2008 ; Falchikov, 2004 ; McConnell, 1999 ; Noonan & Duncan, 2005)

Autoévaluation

- L'élève évalue son propre travail
- Développement des capacités d'autorégulation des élèves et amélioration des résultats scolaires (Brown & Harris, 2013 ; Panadero *et al.*, 2017)
 - par exemple, Vasileiadou et Karadimitriou (2021) : utilisation de grilles d'autoévaluation (*rubrics*) en production de textes écrits (4 classes de 5^e et 6^e)
- À propos des apprentissages des élèves : mieux comprendre les mécanismes cognitifs et affectifs qui entrent en jeu (Andrade, 2019)

De la recherche à la pratique

- Formation des enseignants à l'autoévaluation et opportunités de mise en pratique dans les classes (Panadero *et al.*, 2016 ; Vasileiadou & Karadimitriou, 2021)
- Soutenir la mise en œuvre en classe et l'apprentissage de l'autoévaluation (Andrade & Valtcheva, 2009 ; Ross, 2006) :
 - Un travail fort autour des critères d'évaluation : définition et utilisation
 - Feedback sur l'autoévaluation : pistes d'amélioration
 - Offrir aux élèves des espaces et du temps pour améliorer leurs productions (régulation)

Évaluation par les pairs

- Deux (ou plusieurs) élèves évaluent leurs productions ou démarches respectives ou conjointes (Allal, 1999)
- Différentes pratiques possibles en raison d'un nombre important de variables (Gielen *et al.*, 2011 ; Strijbos *et al.*, 2009 ; Topping, 1998), par exemple :
 - le nombre de participants impliqués (un apprenant à la fois, des apprenants réunis en groupes)
 - la direction ou l'orientation de la relation d'évaluation (unilatérale, réciproque)
 - le caractère public, privé ou anonyme de l'évaluation
- Dès lors, davantage de travaux sont nécessaires pour confirmer les bénéfices en matière d'apprentissages (Strijbos & Sluijsmans, 2010)

Revue de la littérature EPP

Panadero (2016) : 26 articles, 6 en contexte scolaire

- Des approches superficielles (composante « notation ») sont au détriment des rapports entre les élèves et ne soutiennent pas les apprentissages
- Un usage formatif implique davantage d'interactions sociales, permettant de fournir des feedback précis : apprendre à évaluer

Topping (2017) : 11 revues, 16 études au primaire, 16 au secondaire

- Développement de compétences transversales (pensée critique, communication, collaboration) et d'autorégulation (Harrison *et al.*, 2015)
- Permettre aux élèves de discuter sur le feedback fourni et leur donner du temps pour s'en servir (Boon, 2016)

Un exemple

Une recherche-formation sur
l'enseignement et l'évaluation de
l'anglais au primaire
(Lepareur *et al.*, 2022)

		Name	Comments Teacher/partner :
J'utilise des petites phrases correctes pour me faire comprendre	My name is...	   	
	I live in ...	   	
	I've got a ... My favourite pet is...	   	

Anglais - grille d'évaluation – production orale - Unit 1 & 2 – 7P

Critères d'évaluation Objectifs atteints ?	Ce que nous travaillons.	Code pour évaluer	Commentaires du camarade
On comprend mon message et j'utilise les bonnes infos.	Phrases, informations fournies.	 	• Quelles infos étaient correctes ?  • Lesquelles sont à revoir ? 
J'utilise des mots utiles et corrects pour me faire comprendre.	Pets 	  	• Quels mots n'ai-je pas utilisés du tout ? 
	Countries 	  	• Lesquels ai-je utilisés de manière incorrecte ? 
	Numbers 	  	• Lesquels ai-je utilisés correctement ? 
J'utilise de petites phrases utiles pour me faire comprendre.	Hello / Hi	  	• Quelles phrases n'ai-je pas utilisées du tout ?  • Lesquelles ai-je utilisées de manière incorrecte ?  • Lesquelles ai-je utilisées correctement ? 
	My name is... I'm...	  	
	I live in...	  	
	I'm ... (years old)	  	
	I'm in Year...	  	
	My favourite...	  	
	I've got...	  	
On comprend ce que je dis. Je prononce et articule les mots correctement.	His/her/its name is...	  	
	Vocabulaire Phrases types	  	• J'ai eu pas mal de problèmes avec...  • J'ai eu quelques problèmes avec...  • Je prononce correctement. 

Des pistes de travail

- Conditions nécessaires au développement des compétences d'évaluation des élèves (Andrade & Valtcheva, 2009 ; Leenknecht & Prins, 2018 ; Panadero & Alonso-Tapia, 2013) :
 - Rôle des critères d'évaluation
 - Étayage de l'enseignant
 - Utilisation de modèles ou d'exemples
 - Pratique régulière
- Définir le but de la démarche et faire des choix en fonction des contenus, des tâches, des contextes (Coppé, 2018 ; Topping, 2003 ; Panadero *et al.*, 2016).
Par exemple :
 - Combien d'élèves ? Quels rôles ? Possibilités d'échange ?
 - Difficulté des tâches proposées
 - Outillage de la démarche

Coévaluation

- Confrontation de l'autoévaluation de l'élève à l'évaluation réalisée par l'enseignant
- Focus de la recherche sur les corrélations entre les notes produites par les apprenants et celles attribuées par l'enseignant à une même production
- Dans une perspective formative, dialogue entre les acteurs concernés à propos des évaluations effectuées (Paquay *et al.*, 2001) : identification des capacités à maintenir, des difficultés à surmonter, des moyens à utiliser pour progresser

Une « autre » coévaluation ?

- Une compréhension plus large : le dialogue entre l'enseignant et les élèves comme une condition nécessaire à toute démarche d'évaluation
- Une *évaluation collaborative* qui implique une discussion entre l'enseignant et les apprenants sur : la décision finale, les critères d'évaluation, les objets évalués, les rôles des acteurs impliqués (Gouli *et al.*, 2008 ; Sommervell, 1993)
- Une évaluation qui tient compte également de la collaboration entre élèves ?

La dimension collaborative

- L'autoévaluation et l'évaluation par les pairs dans des travaux de groupe : par exemple, l'évaluation intra-groupe et l'évaluation inter-groupe (Falchikov, 2004 ; Prins *et al.*, 2005)
- Une évaluation collaborative lorsque des élèves travaillent à plusieurs et doivent formuler une évaluation partagée (Morales Villabona, 2019, 2020) :
 - Des dynamiques d'interaction diverses
 - Une appropriation progressive des démarches évaluatives : développement de compétences en matière d'évaluation
 - Soutien à l'autorégulation de l'élève/du groupe (dimensions cognitive et sociale)
- Quid de la collaboration avec l'enseignant

Merci pour votre attention

FERNANDO MORALES VILLABONA

➔ JEUDI 24 NOVEMBRE 2022

THÈME 7 | ÉVOLUTION DES PRATIQUES PROFESSIONNELLES

le cnam
Cnesco

Centre national d'étude des systèmes scolaires

#CC_EVALUATION



POSEZ VOS QUESTIONS À

FERNANDO MORALES VILLABONA

HAUTE ÉCOLE PÉDAGOGIQUE DU CANTON DE VAUD