

# Le bien-être des enseignants à travers le prisme des données TALIS et PISA

---



**RUOCHEN LI**

ORGANISATION DE COOPÉRATION

ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE)

## I. L'enquête TALIS et le bien-être des enseignants

---

L'enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) menée par l'OCDE est l'enquête la plus vaste au monde sur les enseignants et les chefs d'établissement. Depuis 2018, TALIS a recueilli des informations sur les pratiques d'enseignements, les attitudes des enseignants et les conditions de scolarisation dans plus de 55 pays et économies. Les pays et les économies peuvent choisir de participer à l'enquête TALIS dans les écoles/établissements scolaires de niveau CITE 1, CITE 2, CITE 3<sup>1</sup>, dans les écoles maternelles et établissements de garde d'enfants.

L'OCDE définit le bien-être professionnel des enseignants comme « les réponses des enseignants aux conditions cognitives, émotionnelles, sanitaires et sociales liées à leur travail et à leur profession » (Viac & Fraser, 2020). L'enquête TALIS mesure le bien-être des enseignants en recueillant des données sur plusieurs aspects, incluant la satisfaction professionnelle, le sentiment de stress et d'auto-efficacité.

## II. La satisfaction professionnelle des enseignants

---

Cette note se concentre sur un aspect du bien-être des enseignants : la satisfaction au travail. L'enquête TALIS décompose la satisfaction professionnelle des enseignants entre la satisfaction à l'égard de la profession (l'enseignement en général) et la satisfaction à l'égard de l'environnement de travail (l'enseignement dans leur école en fonction de leurs conditions actuelles) (OCDE, 2020a).

L'OCDE a analysé les données TALIS de 2018 afin de déterminer dans quelle mesure les différences entre écoles/établissements scolaires contribuent à la variation de la satisfaction professionnelle des enseignants. Les résultats montrent que les facteurs au niveau des écoles/établissements scolaires contribuent peu à la satisfaction des enseignants quant à leur profession (moyenne de l'OCDE : 3,6 %), mais qu'ils ont en revanche un impact significatif sur leur satisfaction à l'égard de leur environnement de travail (moyenne de l'OCDE : 12,9 %). Dans certains pays, environ 20 % de la variance de la satisfaction des enseignants à l'égard de leur environnement de travail s'explique par les différences à l'échelle des écoles/établissements scolaires (OCDE, 2020a).

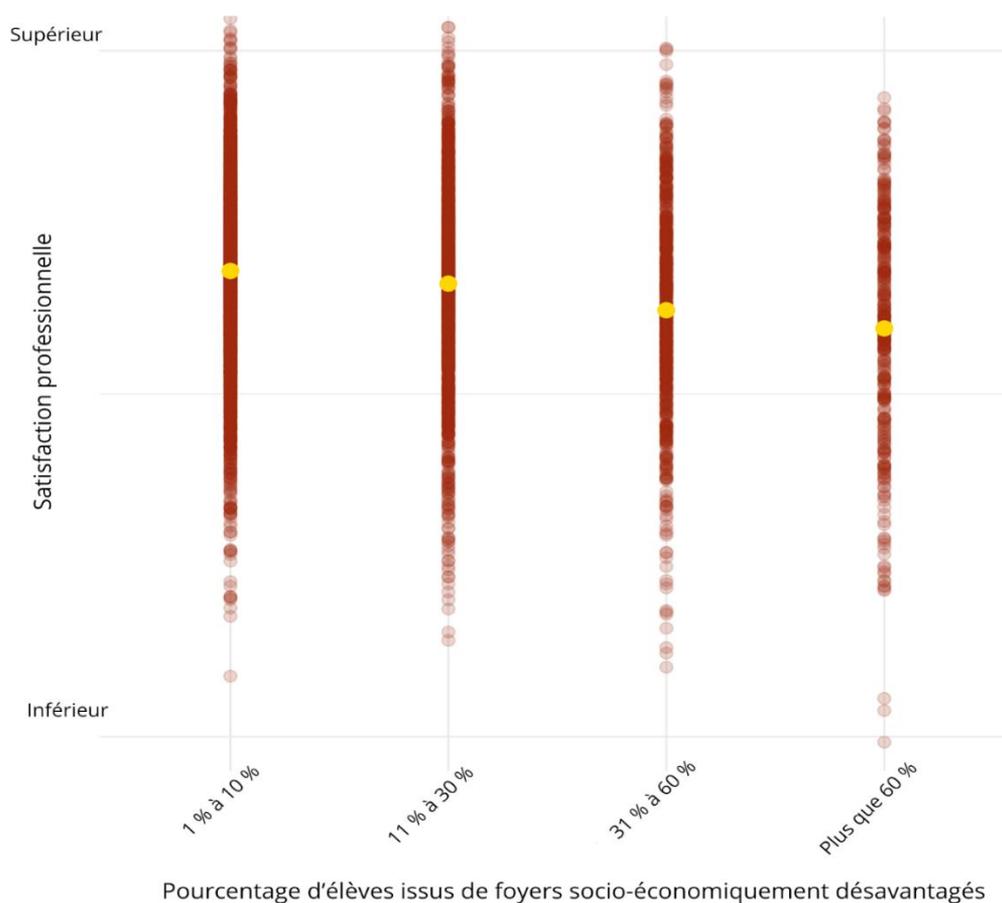
---

<sup>1</sup> Classification internationale type de l'éducation. CITE 1 = enseignement primaire ; CITE 2 = premier cycle de l'enseignement secondaire ; CITE 3 = deuxième cycle de l'enseignement secondaire.

Au niveau des écoles/établissements scolaires, plusieurs facteurs peuvent influencer la satisfaction des enseignants à l'égard de leur environnement de travail, par exemple le fait de travailler dans un environnement scolaire difficile peut être particulièrement important. Dans les pays de l'OCDE, les enseignants qui travaillent dans des écoles/établissements scolaires favorisés (ce qui est mesuré par la concentration d'élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés) sont en moyenne plus satisfaits de leur environnement de travail par rapport aux enseignants qui travaillent dans des écoles/établissements scolaires défavorisés.

Les résultats au niveau international peuvent aider à illustrer ces disparités. Par exemple, la figure 1 montre que, parmi 31 pays de l'OCDE, les enseignants de l'enseignement secondaire inférieur (CITE 2) exerçant dans les établissements scolaires favorisés se déclarent généralement plus satisfaits de leur environnement de travail que les enseignants exerçant dans les établissements scolaires défavorisés.

**Figure 1. Satisfaction des enseignants à l'égard de leur environnement de travail parmi 31 pays de l'OCDE**



Note : Chaque point représente la moyenne des enseignants d'un établissement scolaire. L'axe des ordonnées indique le niveau de satisfaction professionnelle des enseignants. L'axe des abscisses indique le pourcentage d'élèves issus de foyers socio-économiquement défavorisés, renseigné par les enseignants. La moyenne de chaque catégorie est représentée par un point jaune. Seuls les établissements scolaires où au moins dix enseignants ont répondu sont représentés.  
Source : OCDE (2020a)

### III. Implications politiques

---

#### A. La ségrégation des élèves

Compte tenu du lien entre l'environnement scolaire et la satisfaction professionnelle des enseignants, les pays qui souhaitent améliorer cette dernière peuvent envisager d'agir sur la manière dont les élèves sont sélectionnés dans les écoles/établissements scolaires. Par exemple, selon les données du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) en 2018, environ 51 % des élèves de 15 ans (CITE 2) en Lettonie fréquentent des établissements scolaires qui prennent parfois ou toujours en compte les résultats scolaires de l'élève dans les critères d'admission. Ce type de sélection ciblée peut contribuer à un système ségréatif dans lequel les élèves issus de milieux favorisés et défavorisés, qui sont de forts prédicteurs des résultats scolaires, sont concentrés dans des établissements scolaires distincts.

À l'inverse, en Finlande, seuls 11 % des élèves de l'enseignement secondaire inférieur (CITE 2) fréquentent des établissements scolaires qui prennent parfois ou toujours en compte les résultats scolaires dans leurs critères d'admission. Le fait de ne pas mettre l'accent sur la performance scolaire comme critère de sélection et de s'appuyer davantage sur des critères tels que la localisation géographique peut diminuer la ségrégation d'un système, car ce type d'affectation des élèves dans les écoles/établissements scolaires est moins lié à leur origine socio-démographique.

La figure 2 utilise les données de PISA 2018 pour illustrer ces différentes approches de sélection des élèves. En Finlande, le quartile supérieur et le quartile inférieur des établissements scolaires en fonction du statut socio-économique et culturel des élèves (ESCS<sup>2</sup>) présentent des niveaux de réussite relativement similaires. En Lettonie, au contraire, les quartiles supérieur et inférieur présentent des variations importantes.

Ces approches de la sélection des élèves peuvent avoir une incidence sur la satisfaction professionnelle des enseignants, car ceux qui enseignent dans des établissements scolaires où les élèves sont majoritairement défavorisés peuvent trouver leur environnement de travail difficile. La figure 3 présente des données sur la satisfaction professionnelle des enseignants de l'enseignement secondaire inférieur (CITE 2) en Lettonie et en Finlande. En Lettonie, la satisfaction professionnelle des enseignants est plus fortement corrélée au statut socio-économique de leurs élèves, tandis qu'en Finlande, la satisfaction des enseignants est répartie de manière plus aléatoire.

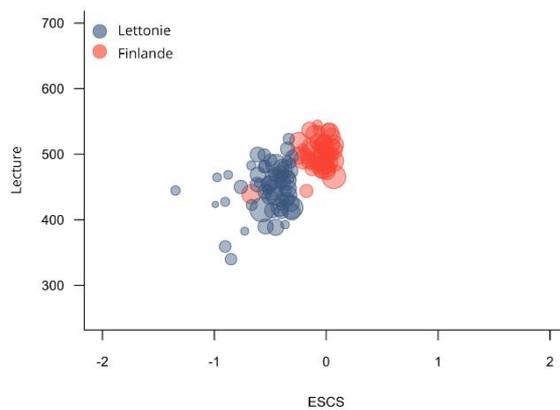
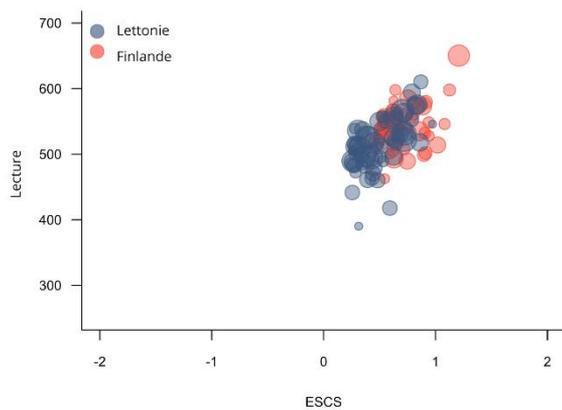
---

<sup>2</sup> Socio-economic and cultural status.

**Figure 2. Résultats scolaires et statuts socio-économique et culturel des élèves (ESCS)**

Quartile supérieur des établissements scolaires selon l'ESCS des élèves

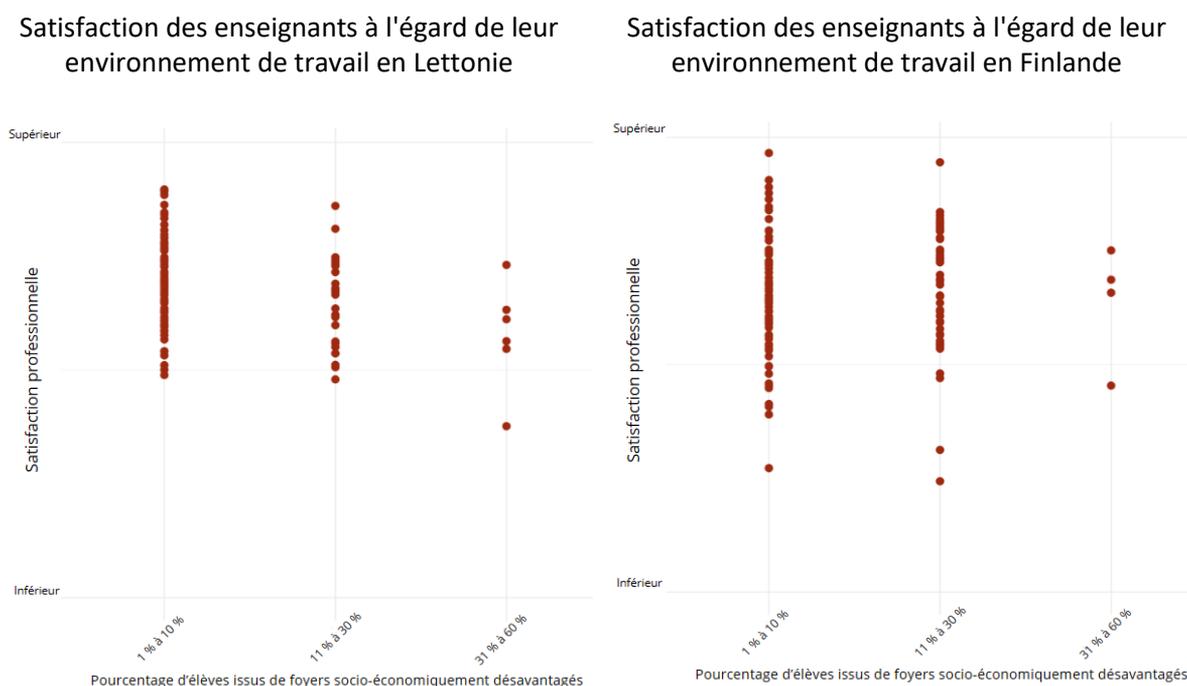
Quartile inférieur des établissements scolaires selon l'ESCS des élèves



Note : Chaque point représente la moyenne des élèves d'un établissement scolaire et la taille de chaque point représente ses effectifs. L'axe des ordonnées indique les résultats des élèves en lecture (les scores les plus élevés représentent une meilleure réussite). L'axe des abscisses indique le statut socio-économique et culturel des élèves (des valeurs plus élevées représentent un avantage plus important).

Source : OCDE (2019)

**Figure 3. Satisfaction des enseignants à l'égard de leur environnement de travail en Finlande et en Lettonie**



Note : Chaque point représente la moyenne des enseignants d'une école/d'un établissement scolaire. L'axe des ordonnées indique le niveau de satisfaction professionnelle des enseignants. L'axe des abscisses indique le pourcentage d'élèves issus de foyers socio-économiquement défavorisés, renseigné par les enseignants. Seules les écoles/établissements scolaires comptant au moins dix enseignants ayant répondu sont représentés.

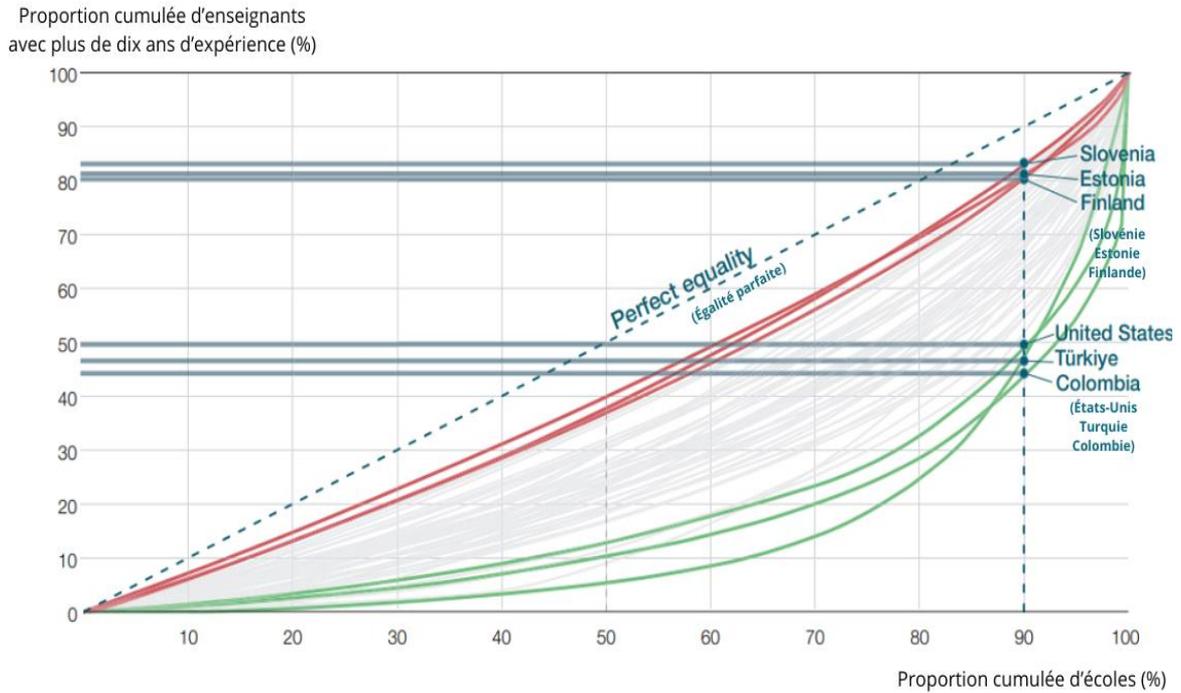
Source : OCDE (2020a)

## B. L'affectation des enseignants

Outre la réduction de la ségrégation des élèves, les pays peuvent réfléchir à la manière dont ils répartissent les enseignants dans les écoles/établissements scolaires afin d'améliorer leur satisfaction professionnelle. En effet, les enseignants travaillant dans des environnements difficiles sont plus susceptibles de montrer des niveaux de satisfaction professionnelle plus faibles. Dès lors, il est important que l'affectation des enseignants dans les écoles/établissements scolaires se fasse de manière équitable et que les enseignants qui enseignent dans des contextes difficiles soient soutenus. Dans le cas contraire, les enseignants pourraient se sentir « coincés », ce qui pourrait entraîner une baisse de la satisfaction professionnelle et un épuisement professionnel (OCDE, 2020b).

Les données TALIS 2018 montrent que certaines caractéristiques des enseignants ont tendance à être concentrées dans quelques écoles/établissements scolaires, comme l'expérience de l'enseignant. Dans certains pays de l'OCDE, plus de la moitié des enseignants expérimentés se trouvent dans seulement 10 % des écoles/établissements scolaires (figure 4). Des analyses plus approfondies révèlent que les enseignants expérimentés ont tendance à être plus concentrés dans les écoles/établissements scolaires socio-économiquement favorisés (figure 5).

**Figure 4. Répartition des enseignants expérimentés dans les écoles/établissements scolaires**

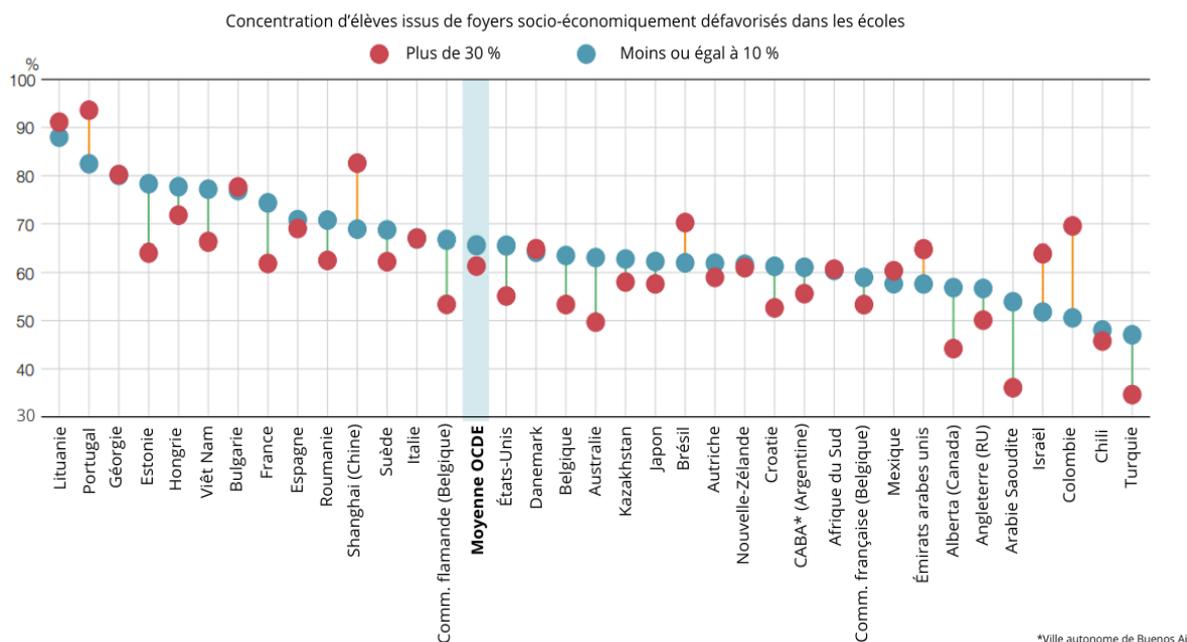


Note : L'axe des ordonnées indique la proportion cumulée d'enseignants ayant au moins dix ans d'expérience. L'axe des abscisses indique la proportion cumulée d'écoles/d'établissements scolaires. Le graphique peut être interprété comme montrant le degré de concentration des enseignants expérimentés dans un système éducatif (par exemple, une grande proportion d'enseignants expérimentés peut se trouver dans une proportion relativement faible d'écoles). La ligne en pointillé indique une égalité parfaite.

Pour tenir compte des différences de taille des écoles, le nombre d'enseignants dans chaque école est normalisé.

Source : OCDE (2023)

**Figure 5. Enseignants expérimentés par concentration de désavantages socio-économiques dans les écoles/établissements scolaires**



Note : L'axe des ordonnées indique la proportion d'enseignants ayant au moins dix ans d'expérience. Les points rouges représentent les écoles/établissements scolaires où plus de 30 % des élèves sont issus de foyers socio-économiquement défavorisés (d'après les enseignants). Les points bleus représentent les écoles/établissements scolaires où 10 % ou moins des élèves sont issus de foyers socio-économiquement défavorisés (d'après les enseignants). L'écart entre les deux points indique la différence entre les deux types d'écoles/d'établissements scolaires en termes d'enseignants expérimentés. Une ligne verticale verte ou orange indique une différence statistiquement significative. L'absence de ligne indique qu'il n'y a pas de différence statistique.  
Source : OCDE (2023)

Ces résultats suggèrent que les mécanismes d'affectation des enseignants dans de nombreux systèmes éducatifs pourraient privilégier l'ancienneté, par exemple en donnant aux enseignants plus expérimentés une priorité dans le choix de l'endroit où ils souhaitent travailler. Dans le même temps, les nouveaux enseignants sont plus susceptibles d'enseigner dans les environnements les plus difficiles, bien qu'ils soient moins préparés à réussir dans ces circonstances. Cette situation peut avoir une incidence sur leur satisfaction professionnelle et sur le taux global de rétention de la profession. Certains systèmes éducatifs, comme le Japon et la Corée, s'attaquent à ces problèmes en offrant des incitations à travailler dans des environnements difficiles, ou en encourageant la rotation des enseignants entre les écoles (OCDE, 2018).

## Références

---

OCDE (2023). Where to find experienced teachers?. *Teaching in Focus*, No. 45. Éditions OCDE. doi : [10.1787/d948a889-en](https://doi.org/10.1787/d948a889-en)

OCDE (2020b). *A Teachers' Guide to TALIS 2018*. Éditions OCDE. URL :

[https://www.oecd.org/Education/talis/TALIS-Teachers-Guide-to-TALIS-2018-Vol-II\\_ENG.pdf](https://www.oecd.org/Education/talis/TALIS-Teachers-Guide-to-TALIS-2018-Vol-II_ENG.pdf)

OCDE (2020a). *TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals*. TALIS, Éditions OCDE. doi : [10.1787/19cf08df-en](https://doi.org/10.1787/19cf08df-en)

OCDE (2019). *PISA 2018 Database*. PISA, Éditions OCDE. URL :

<https://www.oecd.org/pisa/data/2018database/>

OCDE (2018). *Effective Teacher Policies: Insights from PISA*. PISA, Éditions OCDE. doi : [10.1787/9789264301603-en](https://doi.org/10.1787/9789264301603-en)

Viac, C., & Fraser, P. (2020). Teachers' well-being: A framework for data collection and analysis. *OECD Education Working Papers*, No. 213. Éditions OCDE. doi : [10.1787/c36fc9d3-en](https://doi.org/10.1787/c36fc9d3-en).